**Аналитическая справка**

**об организации дистанционного образования детей Камчатского края**

**в 2011/2012 учебном году**

Система образования должна быть способна не только вооружать знаниями обучающегося, но и формировать потребность в непрерывном самостоятельном овладении ими. В современных социально-экономических условиях одной из задач, которая стоит перед российской системой образования является предоставление широким слоям населения качественного и доступного образования.

Центр дистанционного образования функционирует уже второй год.

Методическая тема работы Центра дистанционного образования детей Камчатского края с 2010 г. по 2015 г. – «Формирование и развитие самостоятельной активной познавательной деятельности учащихся».

Самостоятельная познавательная деятельность не возможна, если у ученика нет к ней внутренней мотивации. Каждый учитель хочет, чтобы его ученики хорошо учились, с интересом и желанием занимались в школе. В этом заинтересованы и родители учащихся. Но подчас и учителям, и родителям приходится с сожалением констатировать: «не хочет учиться», «мог бы прекрасно заниматься, а желания нет». В этих случаях мы встречаемся с тем, что у ученика не сформировались потребности в знаниях, нет интереса к учению.

В соответствии с эти и была определена методическая тема 2011/2012 учебного года – «Мотивация как средство повышения самостоятельной активной познавательной деятельности учащихся».

Основная цель– повышение мотивации участников образовательного процесса.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи:

* изучение личностно-мотивационной сферы учащихся и определение условий и факторов, влияющих на ее формирование;
* создание условий обеспечивающих развитие мотивационной сферы личности учащихся;
* овладение приемами организации учебной деятельности учащихся, способствующих формированию мотивационной сферы личности.

Деятельность ЦДО осуществлялась в следующих направлениях:

1. **Организация учебной деятельности.**

Дистанционное обучение предполагает основную опору на средства новых информационных и коммуникационных технологий, мультимедийных средств, средств видеосвязи, иную форму взаимодействия учителя и учащихся, учащихся между собой. Вместе с тем, как любая форма обучения, любая система обучения она имеет тот же компонентный состав: цели, обусловленные социальным заказом для всех форм обучения; содержание, также во многом определенное действующими программами, стандартами для конкретного типа учебного заведения, методы, организационные формы, средства обучения.  Вместе с тем, она может и должна выходить за рамки базового образования, включая дополнительное образование и все, что с этим связано.

На начало 2011/2012 учебного года в Центре обучалось 65 детей-инвалидов. В течение учебного года 6 учащихся выбыло из Центра и 10 человек были приняты в Центр. Количество детей-инвалидов на конец учебного года составило 69 человек, что на 7,8 % больше, по сравнению с концом 2010/2011 учебного года.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | выбыли | прибыли |
| 1 | Коженовский Дмитрий (07.11.11) | Кист Илья (07.11.11) |
| 2 | Слепов Николай (12.12.11) | Андреева Диана (12.12.11) |
| 3 | Микушин Алексей(12.12.11) | Клепалова Виктория (12.12. 11) |
| 4 | Гончар Дмитрий(12.12.11) | Кравченко Анна (12.12.11) |
| 5 | Ермакович Светлана (10.01.12) | Марченко Степан (12.12.11) |
| 6 | Вернергольд Иван (17.01.12) | Байда Анна (12.12.11) |
| 7 |  | Аников Эрнест (12.12.11) |
| 8 |  | Михайленко Мадина (12.12.11) |
| 9 |  | Шумилин Евгений (12.12.11) |
| 10 |  | Маликова Алена (12.12.11) |

Отчисление детей из Центра осуществлялось на основании заявления родителей в связи с большой учебной нагрузкой или по медицинским показаниям.

В центре обучаются дети по программам начального общего, основного общего, среднего (полного) общего образования.

**Распределение учащихся по классам на май 2012 года.**

В соответствии с положением о деятельности Центра выбор учебных предметов осуществляется учащимися и их родителями. Всем участникам (учащимся и педагогам) предоставлен доступ к системе дистанционного обучения и предоставлены материалы учебных курсов в Интернет - системе на сайте <http://kamchatka.home-edu.ru/>. Каждым учеником было выбрано от 2 до 8 учебных курсов в зависимости от интересов и возможностей ребенка.

**Распределение учебных часов по предметам учащихся 1 – 4 классов.**

**Распределение учебных часов по предметам учащихся 5 – 9 классов.**

**Распределение учебных часов по предметам учащихся 10 – 11 классов.**

Из общего числа учащихся 93 % выбрали для изучения в дистанционной форме русский язык, 90 % - математику, 74% - информатику, 65 % - английский язык, 68 % (среди учащихся 1-9 классов) - географию, 56 % (среди учащихся 10-11 классов) – историю и обществознание. По сравнению с 2010/2011 учебным годом в среднем данные показатели выше на 5%, как и общее количество часов, выбираемое учащимися для изучения в дистанционной форме. Так в 2010/2011 учебном году на 64 чел. общее количество часов учебного плана составляло 254 часа, а в 2011/2012 учебном году на 69 чел. общее количество часов учебного плана составило – 360 часов.

По итогам года 100% учащихся успешно освоили программы, из них 72 % закончили учебный год в ЦДО на «4» и «5»

Все занятия проводились по составленному расписанию. Не проведенные занятия по различным причинам (болезнь ребенка, выезд за пределы Края на лечение, отсутствие Интернета, технические проблемы) переносились на другое время.

Согласно штатному расписанию в Центре работают 19 педагогов, в том числе заместитель директора по учебно-воспитательной работе и 2 методиста, педагог-психолог, учитель-дефектолог. Техническое сопровождение осуществляют инженеры-программисты.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Ф.И.О. преподавателя | Должность | Нагрузка |  |
| 1 | Левачева Оксана Николаевна | Заместитель директора по УВР, преподаватель математики | 1 ст., 4 час. | Штатный работник |
| 2 | Ясинская Александра Николаевна | Методист, преподаватель географии | 1 ст., 10 час. | Штатный работник |
| 3 | Лысикова Галина Владимировна | Методист, преподаватель биологии | 1 ст. | Штатный работник |
| 4 | Косенко Ольга Димовна | Преподаватель русского языка и литературы | 30 час. | Штатный работник |
| 5 | Шляпина Елена Александровна | Преподаватель русского языка и литературы | 28 час. | Штатный работник |
| 6 | Александрова Тамара Петровна | Преподаватель математики | 30 час. | Штатный работник |
| 7 | Кулаева Анна Витальевна | Преподаватель английского языка | 29 час. | Штатный работник |
| 8 | Ивашина Ирина Петровна | Преподаватель информатики | 25 час. | Штатный работник |
| 9 | Беломестных Евгения Александровна | Преподаватель информатики | 29 час. | Штатный работник |
| 10 | Ромашкина Татьяна Владимировна | Преподаватель начальных классов | 30 час. | Штатный работник |
| 11 | Лисицына Оксана  Владимировна | Преподаватель географии | 14 час. | Штатный работник |
| 12 | Майорова Галина Алексеевна | Преподаватель музыки | 8 час. | Штатный работник |
| 13 | Никонова Валентина Николаевна | Преподаватель биологии | 9 час. | Штатный работник |
| 14 | Простова Ирина Александровна | Преподаватель английского языка | 20 час. | Штатный работник |
| 15 | Бычкова Олеся Николаевна | Преподаватель начальных классов | 27 час. | Штатный работник |
| 16 | Татаринов Семен Анатольевич | Преподаватель информатики и физики | 28 час. | Штатный работник |
| 17 | Мещерякова Анна Владимировна | Преподаватель географии | 29 час. | Штатный работник |
| 18 | Полуэктова Галина Яковлевна | Преподаватель химии | 8 час. | Внешний совместитель |
| 19 | Подгорная Антонина Юрьевна | Преподаватель биологии | 2 час. | Штатный работник |
| 20 | Механошина Альбина Павловна | Педагог-психолог | 1 ст. | Штатный работник |
| 21 | Кузьмина Анна Соловадовна | Учитель-дефектолог | 1 ст. | Внешний совместитель |
| 22 | Михайлова Екатерина Павловна | Инженер-программист, инженер - электроник | 1 ст., 1 ст. | Штатный работник |
| 23 | Кяреск Александр Александрович | Инженер-программист, инженер - электроник | 1 ст., 1 ст. | Штатный работник |

1. **Методическая работа.**

В 2010/2011 учебном году в Центре работало 15 педагогов, в связи с увеличением количества учащихся и количества выбранных предметов учебного плана в 2011/2012 учебном году был расширен штат педагогических работников. В 2011/2012 учебном году преподавание вели уже 19 педагогов. Среди них 5 человек с высшей квалификационной категорией, 8 человек с первой квалификационной категорией, 3 педагога являются молодыми специалистами.

В течение 2011-2012 учебного года прошли аттестацию Простова И.А. – преподаватель английского языка (первая квалификационная категория), Шляпина Е.А. – преподаватель русского языка и литературы (первая квалификационная категория), Лысикова Г.В. – преподаватель биологии (высшая квалификационная категория).

Несмотря на отсутствие опыта у молодых специалистов, за этот учебный год, они проявили себя как творческие, грамотные и ответственные педагоги умеющие найти индивидуальный подход к каждому ребенку.

Одним из главных направлений работы Центра является постоянное совершенствование педагогического мастерства, повышение квалификации педагогических кадров. Повышение квалификации должно носить опережающий характер, обеспечивать профессионально-личностное развитие педагога, непрерывно улучшать его профессиональные качества и способности.

В 2011/2012 учебном году было организовано повышение квалификации педагогов:

1. С 8 сентября по 26 октября 2011 года - «Психолого-педагогическая поддержка детей-инвалидов в процессе дистанционного обучения» (72 часа).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п./п | Ф.И.О. | Роль в дистанционном обучении |
| 1 | Бычкова Олеся Николаевна | педагог |
| 2 | Простова Ирина Александровна | педагог |
| 3 | Лисицына Оксана Владимировна | педагог |
| 4 | Мещерякова Анна Владимировна | педагог |
| 5 | Татаринов Семен Анатольевич | педагог |
| 6 | Механошина Альбина Павловна | педагог-психолог |

1. С 1 декабря по 20 декабря 2011 года - «ИКТ-компетентность учителя-предметника дистанционной школы» (дистанционные курсы) (72 часа).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. | Роль в дистанционном обучении |
| 1 | Бычкова Олеся Николаевна | педагог |
| 2 | Простова Ирина Александровна | педагог |
| 3 | Лисицына Оксана Владимировна | педагог |
| 4 | Мещерякова Анна Владимировна | педагог |
| 5 | Татаринов Семен Анатольевич | педагог |
| 6 | Механошина Альбина Павловна | педагог-психолог |

1. С 26 марта по 31 марта 2012 года - «Проблемно-диалогическое обучение: теория, технология, применение» по авторскому курсу Е.Л. Мельниковой (72 часа).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. | Роль в дистанционном обучении |
| 1 | Левачева Оксана Николаевна | педагог |
| 2 | Ивашина Ирина Петровна | педагог |
| 3 | Лысикова Галина Владимировна | педагог |
| 4 | Мещерякова Анна Владимировна | педагог |
| 5 | Кулаева Анна Витальевна | педагог |
| 6 | Беломестных Евгения Александровна | педагог |

4. С 16 марта по 24 марта 2012 года Кузьмина Анна Соловадовна (учитель - дефектолог) прошла краткосрочное обучение в краевом государственном образовательном учреждении дополнительного образования взрослых «Камчатский институт повышения квалификации педагогических кадров» по программе «Коррекция недоразвития речи у детей с алалией» (36 часов).

1. С 28 февраля по 2 марта 2012 года Ясинская Александра Николаевна (методист) прошла обучение на семинаре по теме: « Методика преподавания учебных предметов с использованием дистанционных форм» (36 часов), которое проводилось в г. Москва в ГОУ ЦО «Технологии обучения».

6. Центр дистанционного образования организует не только повышение квалификации педагогов, а так же приводит обучение родителей (законных представителей) детей-инвалидов.

С 9 декабря по 23 декабря 2011 года были проведены очно - дистанционные курсы по теме «Необходимые навыки при организации обучения по дистанционным образовательным технологиям» для родителей (законных представителей) в объеме 24 часов:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Фамилия Имя Отчество  ученика | Ф. И. О родителей  (законных представителей) |
| 1 | Марченко Степан Алексеевич | Марченко Юлия Владимировна |
| 2 | Аннинков Эрнест Юрьевич | Ермоленко Людмила Петровна |
| 3 | Шумилин Евгений Алекандрович | Шумилина Ольга Николаевна |
| 4 | Байда Анна Кирилловна | Байда Елена Николаевна |
| 5 | Кравченко Анна Сергеевна | Кравченко Елена Германовна |
| 6 | Клепалова Виктория Александровна | Овсянникова Елена Владимировна |
| 7 | Андреева Диана Романовна | Андреева Любовь Николаевна |
| 8 | Михайленко Мадина Магомедалиевна | Михайленко Карина Николаевна |
| 9 | Маликова Алена Евгеньевна | Маликов Евгений Степанович |
| 10 | Кист Илья Фридрихович | Феоктистова Валентина Анатольевна |

7. Педагоги Центра в 2011-2012 году участвовали в Общероссийском проекте «Школа цифрового века». За участие в этом проекте педагогам выдали сертификаты «Учитель цифрового века». Сертификаты получили Бычкова О.Н., Мещерякова А.В., Ясинская А.Н., Левачева О.Н., Ивашина И.П., Механошина А.П., Косенко О.Д., Беломестных Е.А., Ромашкина Т.В., Кулаева А.В., Александрова Т.П.

Словосочетание "дистанционное образование" прочно вошло в образовательный лексикон. Дистанционное образование стало глобальным явлением образовательной и информационной культуры, изменив облик образования во многих странах мира. Возникла и бурно развивается целая индустрия образовательных услуг, объединяемых общим названием "дистанционное образование", впечатляющая огромным числом обучающихся, количеством образовательных учреждений, размерами и сложностью инфраструктуры. Одна из актуальных проблем в Камчатском крае – это получение среднего специального и высшего образования дистанционно. Данная проблема активно обсуждалась на заседаниях, которые проводились на базе Центра в 2011-2012 учебном году.

В течение учебного педагогический коллектив активно принимал участие в различных мероприятиях как внутри педагогического колледжа, так и за его пределами.

1. С 01.12.2011 по 05.12.2012 в Камчатском выставочном центре прошла выставка «Камчатка сегодня». Центр дистанционного образования представил комплект программно-технических средств, который выдают преподавателям и детям-инвалидам, а так же специализированное оборудование Центра. К выставке были подготовлены буклеты и презентации. 02.12.2012 прошел день, посвященный развитию образования в Камчатском крае. О развитие дистанционного образования детей-инвалидов рассказала на выставке зам. директора по УВР Левачева О.Н. Так же была организованна видеосвязь с преподавателем Центра Ромашкиной Т.В. и ученицей Центра Суслиной Маргаритой. Гости и участники выставки задавали интересующие их вопросы преподавателю и ученице.
2. 22.09.2011 г. Совещание сетевых педагогов при КГОУ ДОВ «Камчатский ИПКПК» (отв. Ясинская А.Н.).
3. 20.10.2011 г. Круглый стол при КГОУ СПО «Камчатский педагогический колледж» по теме «Повышение эффективности работы с детьми-инвалидами Камчатского края в сфере образования» на котором приняли участие представители Министерства образования и науки Камчатского края, КГОУ СПО «Камчатский педагогический колледж», КГОУ «Камчатский центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции», КГОУ «Камчатская специальная (коррекционная) школа-интернат для сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья» Представители Министерства образования и науки Камчатского края, КГОУ СПО «Камчатский педагогический колледж», КГОУ «Камчатский центр психолого-педагогической реабилитации и коррекции», КГОУ «Камчатская специальная (коррекционная) школа-интернат для сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, с ограниченными возможностями здоровья» (отв. Левачева О.Н.).
4. 03.11.2011 г. Совещание с сетевыми педагогами при КГОУ ДОВ «Камчатский ИПКПК по теме «Дистанционное обучение школьников Камчатского края с использованием сети Интернет» (отв. Ясинская А.Н.).
5. 25.11.2011 г. Совет директоров средних специальных заведений Камчатского края при КГБОУ СПО «Камчатский педагогический колледж» (отв. Левачева О.Н., Ясинская А.Н., Ромашкина Т.В.).
6. 26.01.2012 г. Семинар для сотрудников КГАОУ СПО «Камчатский политехнический техникум» по теме «Дистанционное образование» (отв. Левачева О.Н., Ясинская А.Н.).
7. 28.01.2012 г. Совещание с сетевыми педагогами при КГБОУ СПО «Камчатский педагогический колледж» по теме «Дистанционное обучение школьников Камчатского края с использованием сети Интернет» (отв. Левачева О.Н., Ясинская А.Н.. Кулаева А.В.).
8. 17.05.2012 г., 18.05.2012 г., 22.05.2012 г., 24.05.2012 г. Организационные собрания с преподавателями общеобразовательных учреждений по теме «Организация дистанционного обучения детей Камчатского края в 2012/2013 учебном году» (отв. Левачева О.Н., Ясинская А.Н., Ивашина И.П., Кяреск А.А., Михайлова Е.П.).
9. С 5.05.2012 по 10.06.2012 года преподаватели и учащиеся Центра приняли участие в акции «Добровольцы - детям». Во время этой акции были проведены следующие мероприятия:

- праздник «Я помню! Я горжусь!», посвященный празднованию Дня Победы (праздник проводился совместно с учениками 2 класса Гимназии № 39);

- ученики Центра прияли участие в конкурсах «В гостях у сказки» и «Кошкин мир»;

- выпущен номер газеты Центра «Школа мечты»;

- ООО «Газпром трансгаз Томск» поместили статью про работу Центра в газете «Камчатский край»;

- учащиеся Центра приняли участие в социальной Акции «Добрые Письма», организованной благотворительным фондом помощи детям и их семьям «Спаси жизнь».

1. 23 апреля 2012 года в педагогическом колледже прошла III Научно-практическая конференция педагогических работников дошкольного образования, начального общего и среднего профессионального образования «Педагогические технологии в образовательном процессе: богатство и разнообразие, целесообразность и эффективность». В конференции приняли участие 10 педагогов, работающих в Центре. Все педагоги, участвовавшие в конференции, получили благодарственные письма и сборники статей.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И.О. педагога участвовавшего в конференции | Тема выступления |
| 1 | Левачева Оксана Николаевна | «Технологии дистанционного обучения» |
| 2 | Лысикова Галина Владимировна | «Организация дистанционной формы обучения в отдаленных школах Камчатского края» |
| 3 | Беломестных Евгения Александровна | «Использование дистанционных технологий в преподавании информатики» |
| 4 | Шляпина Елена Александровна | «Использование дистанционных технологий в преподавании русского языка» |
| 5 | Ивашина Ирина Петровна | «Развитие творческих способностей ребенка на уроках информатики» |
| 6 | Ромашкина Татьяна Владимировна | «Использование дистанционных технологий в преподавании начальной школы» |
| 7 | Ясинская Александра Николаевна | «Формирование картографической грамотности на уроках географии с использованием дистанционных технологий» |
| 8 | Кулаева Анна Витальевна | «Формирование навыков монологической и диалогической речи на уроках английского языка» |
| 9 | Простова Ирина Александровна | «Активные методы обучения как средство формирования коммуникативных навыков студентов на уроках английского языка» |
| 10 | Лисицына Оксана Владимировна | «Использование ИКТ в преподавании дисциплин естественного цикла» |

1. В мае-июне 2012 г на базе Центра было организовано видеонаблюдение за ходом проведения единого государственного экзамена в отдаленных школах нашего региона (отв. Ясинская А.Н., Кяреск А.А., Михайлова Е.П.).

На современном этапе развития школьного образования проблема активизации познавательной деятельности учащихся приобретает особо важное значение в связи с высокими темпами развития и совершенствования науки и техники, потребностью общества в людях образованных, способных быстро ориентироваться в обстановке, мыслить самостоятельно и свободных от стереотипов.

Выполнение такого рода задач становится возможным только в условиях активного обучения, стимулирующего мыслительную деятельность учащихся. Активное обучение, которое осуществляется с помощью активных методов, способствует формированию познавательного интереса к приобретению знаний и учебной деятельности.

Методы активизации познавательной деятельности: вооружают знаниями умениями и навыками; содействуют воспитанию мировоззрения, нравственных, эстетических качеств учащихся; развивают их познавательные силы, личностные образования: активность, самостоятельность, познавательный интерес; выявляют и реализуют потенциальные возможности учащихся; приобщают к поисковой и творческой деятельности.

В чем сущность потребности в знаниях? Как она возникает? Как она развивается? Какие педагогические средства можно использовать для формирования у учащихся мотивации к получению знаний? Эти вопросы волнуют многих педагогов и родителей. Эти вопросы рассматривались и на методических совещаниях.

Первое совещание было посвящено психолого – педагогическим аспектам формирования мотивации учебной деятельности. На совещании выступали методист ЦДО Ясинская А.Н. с темой «Ключевые понятия мотивации учения», педагог-психолог Механошина А.П. с темой «Психологические аспекты формирования мотивации к учебной деятельности». Механошина А.П. подготовила для каждого педагога памятку «Рекомендации по формированию мотивации к учебной деятельности»

Так же на совещании педагог-психолог ЦДО Механошина А.П. провела анкетирование педагогов по выявлению мотивов педагогической деятельности и диагностику личности на мотивацию к успеху.

Учитывая актуальность данной темы для успешного обучения, систематизировав теоретические основы по про­блеме мотивации учения, коллектив ЦДО вынес следующее решение:

1. Провести анкетирование учеников по выявлению уровня мотивации к учебной деятельности и наметить способы ее повышения;

2.  Взять за основу в практической деятельности каждого учителя выработанную схему формирования мотивационной сферы учащегося.

3.  Обобщить опыт учителей-предметников по применению наиболее эффективных форм работы по данной проблеме.

Перед вторым совещанием было проведено анкетирование учащихся. На основании полученных результатов было проведено второе совещание в феврале по теме «От успешного ученика к успешной личности». Педагог-психолог Центра Механошина А.П. познакомила педагогов с результатами анкетирования и подготовила выступление по теме «Качества успешной личности». Левачева О.Н. выступала с темой «Успешный ученик». Ясинская А.Н. выступила с темой «Моделирование ситуации успеха». Ивашина И.П. выступила с темой «Роль родителей в воспитании успешной личности и успешного ученика». После обсуждения были разработаны «Советы учащимся для успешной учебы». А так же рекомендации для оформления портфолио для учеников Центра. На этом совещании преподаватели ЦДО приняли следующие решения:

1. Провести открытые уроки с использованием новых педагогических технологий;
2. Провести совещание по ФГОС 2010 года;
3. Оказать помощь ученикам Центра в оформлении Портфолио;
4. Педагогу-психологу Центра разработать рекомендации для родителей (законных представителей) по развитию успешной личности.

Третье совещание «Совершенствование педагогического мастерства педагога в организации самостоятельной деятельности учащихся» прошло в марте. Перед совещанием преподаватель Ромашкина Т.В. познакомила педагогов Центра с ФГОС 2010 года. Само совещание прошло в два этапа. Сначала преподаватели Центра присутствовали на открытом уроке Ромашкиной Татьяны Владимировны с ученицей Суслиной Маргаритой по новым ФГОС. Во второй части прошло обсуждение урока. А так же педагоги делились опытом организации самостоятельной деятельности учеников на уроке. Своим опытом поделились Шляпина Е.А., Косенко О.Д., Александрова Т.П., Ясинская А.Н., Левачева О.Н. и Ивашина И.П.

На этом совещании преподаватели ЦДО приняли следующие решения:

1. Создать методическую копилку с разработками уроков по организации самостоятельной деятельности учащихся;
2. Провести открытые уроки в 2012-2013 учебном году.
3. **Дистанционное обучение школьников Камчатского края.**

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Камчатского края с января 2012 года в Центре было продолжено дистанционное обучение школьников Камчатского края из отдаленных местностей нашего региона. Сегодня в Камчатском крае 360 образовательных учреждений.

Из 127 общеобразовательных школ 41 расположена в краевом центре – г. Петропавловске-Камчатском. Оставшиеся 86 школ разбросаны по огромной территории нашего края. Треть из них – малокомплектные.

Удаленность населенных пунктов, низкий объем учебной нагрузки у учителей предметников в таких школах порождают одну из самых серьезных проблем – нехватку высококвалифицированных специалистов.

Проект направлен на решение проблемы доступности качественного образования для всех учащихся труднодоступных и отдалённых местностей нашего региона за счет использования новых образовательных технологий, основанных на возможностях сети Интернет.

В рамках реализации дистанционного обучения школьников Камчатского края в 2011 – 2012 учебном году решались следующие задачи:

* организация и проведение дистанционного обучения учащихся 5-11 классов общеобразовательных учреждений Камчатского края по предметам общеобразовательной программы основного общего образования и среднего (полного) общего образования на базовом уровне с использованием системы Интернет-обучения на сайте <http://kamchatka.home-edu.ru/> в период с 03 октября 2011 года по 31 мая 2012 года.
* организация и проведение дистанционного обучения учащихся 11-х классов общеобразовательных учреждений Камчатского края по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и математике с использованием системы Интернет-обучения в период с 01 февраля 2011 года по 31 мая 2012 года.

Функции по организации дистанционного обучения школьников Камчатского края с использованием сети Интернет с 01 декабря 2008 года по 31 декабря 2011 года осуществляло краевое государственное образовательное учреждение дополнительного образования взрослых «Камчатский институт повышения квалификации педагогических кадров» (КГОУ ДОВ «Камчатский институт ПКПК»). С 01 января 2012 года функции по организации ДО школьников переданы государственному образовательному учреждению среднего профессионального образования «Камчатский педагогический колледж» (КГОУ СПО «Камчатский педагогический колледж»), именно Центру дистанционного образования детей Камчатского края.

10 января 2012 года в Центр зачислено 263 учащихся 5-11 классов из 17-ти образовательных учреждений Камчатского края. В течение второго полугодия учебного года 17 школьников выбыло из Центра и 53 человека были приняты в Центр.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Выбыли** | **Прибыли** |
|  | Буряев Максим Александрович | Прытов Алексей Сергеевич |
|  | Икко Антоника Юрьевна | Аляко Петр Федорович |
|  | Келено Татьяна Евгеньевна | Долган Мария Витальевна |
|  | Кергильхот Константин Анатольевич | Лехтынаут Николай Валерьевич |
|  | Кутавнаут Валентина Сергеевна | Ильин Антон Сергеевич |
|  | Масанин Максим Васильевич | Иванов Сергей Викторович |
|  | Симонова Анастасия Романовна | Каникут Клавдия Владимировна |
|  | Юттына Александра Петровна | Лехтынаут Владислав Валерьевич |
|  | Ятылькут Кирилл Константинович | Нутанват Руслан Алексеевич |
|  | Рыжова Юлия Серогеевна | Соломатина Мария Олеговна |
|  | Ясинова Азиса Саидакбаровна | Темирбаева Татьяна Мухамматумаровна |
|  | Захаров Герман Анатольевич | Тынагиргин Тарас Валерьевич |
|  | Лехтувье Ирина Игоревна | Амтынаквургин Артур Александрович |
|  | Осыка Дарья Романовна | Воловик Галина Игоревна |
|  | Хоянто Кирилл Сергеевич | Милгичил Максим Михайлович |
|  | Эфиль Мария Владимировна | Акеев Александр Ярославович |
|  | Нестеров Дмитрий Иванович | Яншина Александра Михайловна |
|  |  | Буркова Татьяна Юрьевна |
|  |  | Етаургин Николай Сергеевич |
|  |  | Кергувье Надежда Николаевна |
|  |  | Кергувье Юлия Сергеевна |
|  |  | Митраков Игорь Сергеевич |
|  |  | Опелье Дарья Николаевна |
|  |  | Тенмавнаут Наталья Андреевна |
|  |  | Денисенко Ирина Ивановна |
|  |  | Кипайкин Алексей Викторович |
|  |  | Кутнеут Елена Евгеньевна |
|  |  | Кававтагина Татьяна Александровна |
|  |  | Ким Виктор Михайлович |
|  |  | Амирова Елена Сергеевна |
|  |  | Атувье Мария Владимировна |
|  |  | Зайцева Виалетта Игоревна |
|  |  | Кергувье Мария Владимировна |
|  |  | Ковранто Лидия Витальевна |
|  |  | Тнагиргина Лада Геннадьевна |
|  |  | Амтынаквургин Захар Александрович |
|  |  | Тынагиргина Антонина Владимировна |
|  |  | Эутвагаль Валентина Юрьевна |
|  |  | Харитонова Светлана Александровна |
|  |  | Астахов Сергей Романович |
|  |  | Балабанов Николай Сергеевич |
|  |  | Егорова Валерия Геннадьевна |
|  |  | Ильин Валерий Николаевич |
|  |  | Кривозубова Татьяна Александровна |
|  |  | Кривоносов Евгений Максимович |
|  |  | Маркова Маргарита Евгеньевна |
|  |  | Михальченко Татьяна Николаевна |
|  |  | Погорянский Виктор Александрович |
|  |  | Рикун Евгения Александровна |
|  |  | Суворов Виталий Евгеньевич |
|  |  | Якимова Виктория Юрьевна |
|  |  | Яковлев Иван Павлович |
|  |  | Нестеров Дмитрий Иванович |

Отчисление и зачисление учеников осуществлялось на основании заявок администрации образовательных учреждений в связи с движением учащихся в школах, прибытием в образовательное учреждение учителей-предметников, началом работы групп по подготовке к ЕГЭ.

Количество школьников на конец 2011/2012 учебного года составило 299 человек, что на 23% больше, по сравнению с концом 2010/2011 учебного года и более чем на 83% больше, по сравнению с 2008-2009 учебным годом - годом начала проекта.

В Центре обучались учащиеся из 19 образовательных учреждений восьми муниципальных образований Камчатского края. Преподавание велось по программам основного общего, среднего (полного) общего образования (базовые курсы) и подготовка к итоговой аттестации за курс среднего (полного) общего образования в формате ЕГЭ.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Реализация проекта "Дистанционное обучение школьников с использованием сети Интернет"** *в 2008-2012 годах* | | | | |
| **Учебный год** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-2011** | **2011-2012** |
| **Функции по организации ДО осуществляет** | **КГОУ ДОВ «Камчатский институт ПКПК»**  *(с 01 декабря 2008 года по 31 декабря 2011 года)* | | | **КГОУ СПО «Камчатский педагогический колледж»**  *(с 01 января 2012 года)* |
| **Сроки обучения** | 01.12.2008 г.- 31.05.2009 г. | 14.09.2009 г. – 31.05.2010 г. | 20.09.2010 г. – 31.05.2011 г. | 03.10.2011 г. – 31.05.2012 г. |
| **Муниципальные районы** | **4** | **7** | **10** | **8** |
| **Образовательные учреждения** | **5** | **13** | **23** | **19** |
| **Категория обучаемых** | учащиеся  10 классов | учащиеся  10-11 классов | учащиеся  5-11 классов | учащиеся  5-11 классов |
| **Кол-во уч-ся** | **50** | **159** | **230** | **299** |
| **Сетевые педагоги** | **9** | **13** | **20** | **19** |
| **Педагоги-кураторы** | **9** | **13** | **30** | **21** |
| **Муниципальные районы / Населенные пункты** | **Тигильский** | | | |
| с. Усть-Хайрюзово | с. Усть-Хайрюзово | с. Тигиль | с. Лесная |
|  |  | с. Воямполка | с. Воямполка |
|  |  | с. Ковран | с. Ковран |
|  |  | с. Седанка | с. Седанка |
| **Усть-Большерецкий** | | | |
| п. Октябрьский | п. Октябрьский |  | п. Октябрьский |
| п. Озерновский | п. Озерновский | с. Кавалерское |  |
|  | с. Апача | с. Апача | с. Апача |
| **Карагинский** | | | |
|  |  | с. Ивашка | с. Ивашка |
|  |  | с. Карага | с. Ильпырь |
| **Елизовский** | | | |
| с. Паратунка | с. Паратунка | с. Паратунка |  |
|  | п. Начики | п. Начики | п. Начики |
| **Олюторский** | | | |
| с. Тиличики | с. Ачайваям | с. Корф | с. Ачайваям |
|  | с. Хаилино | с. Хаилино | с. Хаилино |
|  |  | с. Пахачи | с. Апука |
|  |  | с. Средние Пахачи | с. Средние Пахачи |
| **Пенжинский** | | | |
|  | с. Аянка | с. Аянка | с. Аянка |
|  | с. Каменское | с. Манилы | с. Каменское |
|  | с. Таловка | с. Таловка |  |
|  |  | с.Слаутное | с.Слаутное |
| **Соболевский** | | | |
|  |  | с.Соболево | с.Соболево |
|  |  | п. Крутогоровский | п. Крутогоровский |
| **Быстринский** | | | |
|  |  | с. Анавгай |  |
| **Усть-Камчатский** | | | |
|  |  | п.Ключи |  |
| **Алеутский** | | | |
|  | с. Никольское |  |  |
| **Мильковский** | | | |
|  | п. Лазо | п. Лазо | п. Лазо |
| **Учебные предметы** | алгебра, | алгебра, | алгебра, | алгебра, |
| русский язык, | русский язык, |  | русский язык, |
| физика, | физика, | физика, | физика, |
| химия, | химия, | химия, | химия, |
| география, | география, | география, | география, |
| биология, | биология, | биология, | биология, |
|  | английский язык, | английский язык, | английский язык, |
|  | информатика и ИКТ | информатика и ИКТ | информатика и ИКТ |
|  | геометрия, | геометрия, | геометрия, |
|  | экономика, | экономика, |  |
|  | литература, |  | литература, |
|  | история, |  | история, |
|  | обществознание, |  | обществознание, |
|  | подготовка к ЕГЭ (математика) | подготовка к ЕГЭ (математика) | подготовка к ЕГЭ (математика) |
|  | подготовка к ЕГЭ (русский язык) | подготовка к ЕГЭ (русский язык) | подготовка к ЕГЭ (русский язык) |

**Количество учащихся по параллелям**

***на 10 января и 31 мая 2012 года*** *(сравнительно)*

Выбор учебных предметов, изучаемых в дистанционной форме, осуществляется образовательными учреждениями края. Основными причинами необходимости организации дистанционного обучения учащихся являются: отсутствие преподавателя-предметника и преподавание предмета учителем, не имеющим соответствующей квалификации.

**Распределение ОУ по предметам (5-11 классов)**

Из 18 образовательных учреждений – участников проекта «Дистанционное образование школьников», изучающих базовые курсы, в восьми школах (44%) осуществлялась нехватка учителей химии, в пяти школах (28%) - учителей биологии, географии, информатики и ИКТ, в четырёх (22%) – учителей физики. 81% учеников изучала эти предметы в дистанционной форме.

**Соотношение учебных предметов** **и количества изучающих их** **учащихся 5 – 11 классов**

В течение учебного года уроки и с 01 февраля 2012 года занятия по подготовке выпускников 11 классов к итоговой аттестации в форме ЕГЭ проводились по составленному сетевому расписанию. В расписание были внесены и часы консультаций по предметам (базовые курсы) для корректировки усвоения программ. Основными причинами уплотнения материала и прохождения тем на консультациях были: отмена занятий по метеоусловиям (школы Пенжинского, Карагинского, Олюторского, Тигильского районов); отключение электроэнергии в населённых пунктах Седанка, Лесная, Ильпырское; карантин по болезни учеников (МБОУ «Лесновская основная общеобразовательная школа» и МБОУ «Ильпырская основная общеобразовательная школа»); отсутствие или низкая скорость Интернета во время уроков, технические проблемы (МОУ «Седанкинская средняя школа»).

Во всех учебных заведениях педагогическими работниками активно использовались такие формы коммуникации с детьми и другими участниками процесса с использованием дистанционных технологий как он,- и офф-лайн уроки с использованием Skype, электронной почты.

Для разработки учебно-методических материалов к проведению уроков сетевыми педагогами помимо сайта <http://kamchatka.home-edu.ru/> использовались:

* методические, информационные и иллюстративные материалы цифровых образовательных и информационных ресурсов по предметным областям,
* компьютерные презентации (авторские в том числе),
* материалы Единой коллекции цифровых образовательных ресурсов - <http://school-collection.edu.ru/>, Федерального центра информационно-образовательных ресурсов - <http://fcior.edu.ru/>, сайта видеоуроков по предметам школьной программы <http://interneturok.ru/ru>,
* мультимедиакомплексы и интерактивные курсы по школьным курсам и т. д.

В 2011/2012 учебном году преподавание предметов (базовые курсы и курсы по подготовке учеников 11 классов к ЕГЭ) осуществляли 19 сетевых педагогов (СП).

**Список сетевых педагогов,**

**участвующих в реализации проекта «Дистанционное обучение школьников Камчатского края с использованием сети Интернет»**

**в 2011-2012 учебном году**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО сетевого педагога** | **Место работы** | **Предмет** | **Квалификационная категория** |
|  | Лесникова Оксана Анатольевна | МОУ "Гимназия № 39"  г. Петропавловск-Камчатский | Алгебра  10, 11 классы | первая |
|  | Назарова  Светлана Юрьевна | МОУ СОШ №32  г. Петропавловск-Камчатский | Алгебра  9 класс  геометрия  10-11 классы | первая |
|  | Безуглова Елена Валерьевна | МОУ СОШ №1 им. М.В.Ломоносова  г. Елизово | Русский язык  8-11 классы  (ЕГЭ) 11 класс | высшая |
|  | Хижняк Марианна Анатольевна | КГОУ ДОВ «Камчатский ИПКПК» | Литература  8-11 классы | высшая |
|  | Каднай Лина Михайловна | МОУ СОШ № 1  г. Петропавловск-Камчатский | Английский язык  5-11 классы | первая |
|  | Петрова Евгения Валерьевна | МОУ СОШ №1  г. Вилючинск | Английский язык  8, 9, 10 классы | нет |
|  | Советова  Татьяна Леонидовна | МОУ СОШ № 8  г. Петропавловск-Камчатский | Химия  8 класс | вторая |
|  | Сарманеева Галина Николаевна | МОУ СОШ №42  г. Петропавловск-Камчатский | Химия  9, 10, 11 классы | высшая |
|  | Федоренко  Борис Владимирович | МОУ СОШ № 36  г. Петропавловск-Камчатский | Физика  8, 9 классы | первая |
|  | Дудкина Наталья Николаевна | МОУ СОШ №9  г. Елизово | Физика  10, 11 классы | высшая |
|  | Лысикова Галина Владимировна | КГБОУ СПО «Камчатский педагогический колледж» | Биология  6, 7, 11 классы | высшая |
|  | Сальник Наталья Ефимовна | МОУ СОШ № 34  г. Петропавловск-Камчатский | Биология  8, 9, 10, 11 классы | высшая |
|  | Жовтун Юлия Гаффаровна | МОУ "Гимназия № 39"  г. Петропавловск-Камчатский | История 8-10 классы, обществознание 8, 9 классы | нет |
|  | Неклюдова Елена Анатольевна | МОУ "Гимназия № 39"  г. Петропавловск-Камчатский | Информатика и ИКТ  8, 9 классы | первая |
|  | Гудзь Светлана Владимировна | МОУ "Гимназия № 39"  г. Петропавловск-Камчатский | Информатика и ИКТ  10, 11 классы | высшая |
|  | Пасюкова Раиса Николаевна | МОУ СОШ № 7  г. Петропавловск-Камчатский | География  6, 7, 8 классы | нет |
|  | Каурцева Светлана Петровна | МОУ СОШ №33  г. Петропавловск-Камчатский | География  9, 10, 11 классы | высшая |
|  | Вечкапина Наталья Вячеславовна | МОУ СОШ №1 им. М.В.Ломоносова. г. Елизово | Русский язык (ЕГЭ) 11 класс | первая |
|  | Обухова Ирина Степановна | МОУ СОШ № 1  г. Петропавловск-Камчатский | Математика (ЕГЭ) 11 класс | высшая |

В образовательных учреждениях работали педагоги-кураторы – 21 учитель выполняли функции организаторов обучения в школе.

**Список педагогов-кураторов,**

**участвующих в реализации проекта «Дистанционное обучение школьников Камчатского края с использованием сети Интернет»**

**в 2011-2012 учебном году**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **ФИО педагога-куратора** | **Место работы** | **Курируемые предметы** |
|  | Бобряков Андрей Анатольевич | МБОУ «Начикинская средняя общеобразовательная школа» | Химия (база) 8, 9, 10, 11 классы |
|  | Костицина Инна Геннадьевна | МОУ «Ивашкинская средняя общеобразовательная школа» | Физика (база) 8, 9, 10 классы |
|  | Храмов Сергей Владимирович | МОУ «Ильпырская основная общеобразовательная школа» | 8, 9 классы:  Русский язык (база) Литература (база)  Английский язык (база)  Алгебра (база)  Геометрия (база) Физика (база)  Информатика и ИКТ (база) История (база)  Обществознание (база)  География (база)  Химия (база)  Биология (база) |
|  | Метелёва Виктория Евгеньевна | МКОУ «Лазовская средняя общеобразовательная школа» | Алгебра (база) 9, 10, 11 классы),  Математика ЕГЭ 11 класс |
|  | Мусоров Иван Евгеньевич | МОУ Олюторского МР «Апукская средняя школа» | Английский язык (база) 5, 6, 7, 8, 10 классы,  Химия (база), 8, 10 классы |
|  | Ивтагина Лариса Сергеевна | МОУ Олюторского МР «Ачайваямская средняя школа» | Биология (база)  Химия (база), 8, 9, 10 классы |
|  | Кульу Владимир Николаевич | МОУ Олюторского МР «Среднепахачинская средняя школа» | Биология (база), 11 класс  Химия (база), 9, 11 классы  Физика (база), 9, 11 классы |
|  | Лаунец Валерий Валерьевич | МБОУ «Хаилинская средняя школа» | Информатика и ИКТ (база) 10, 11классы |
|  | Солодяков Станислав Валерьевич | МОУ «Аянкинская средняя школа » | Физика (база), 10, 11 классы  География (база) 9, 10, 11 классы  Математика и русский язык, ЕГЭ, 11 класс |
|  | Писаренко Владимир Александрович | МОУ «Каменская средняя школа» | Русский язык (база) 10 класс  Литература (база), 10 класс |
|  | Фасоляк Алексей Владимирович | МОУ «Слаутнинская средняя школа» | Английский язык (база) 5, 6, 7, 8, 9, 11 классы (курсы 5 и 6 классов)  Математика и русский язык, ЕГЭ, 11 класс |
|  | Федько Анастасия Николаевна | МОУ «Крутогоровская школа основного общего образования» | Информатика и ИКТ (база) 8, 9 классы |
|  | Яковлев Николай Евгеньевич | МОУ «Воямпольская средняя школа» | География (база), 9, 10 классы  История (база), 9, 10 класс |
|  | Боргоякова Светлана Антоновна | МОУ «Ковранская средняя общеобразовательная школа» | География (база)  6, 7, 8, 9, 10 классы |
|  | Яганова Галина Викторовна | МОУ "Лесновская основная школа" | Химия (база) 8, 9 классы  Биология (база) 6, 7, 8, 9 классы |
|  | Яганова Валерия Никифоровна | География (база) 6, 7, 8, 9 классы |
|  | Суздалова Светлана Николаевна | МОУ «Седанкинская средняя школа» | Биология (база) 6, 7, 8, 9, 10, 11 классы  Химия (база) 8, 9, 10, 11 классы |
|  | Ярыш Артём Сергеевич | МОУ Апачинская средняя общеобразовательная школа №7 | Информатика и ИКТ (база) 10, 11 классы |
|  | Духно Ольга Михайловна | МОУ Октябрьска средняя общеобразовательная школа № 1 | Химия (база) 10 класс |
|  | Мельникова Анастасия Юрьевна | Информатика и ИКТ (база), 9, 10, 11 классы |
|  | Пивнева Мария Сергеевна | Математика, ЕГЭ, 11 класс |
|  | Афанасьев Сергей Юрьевич | МКОУ «Соболевская средняя школа» | Математика и русский язык, ЕГЭ, 11 класс |

Роль педагогов-кураторов в обеспечении своевременного прохождения материала уроков школьниками, поддержке учащихся, осуществлении связи между сетевыми педагогами, учениками, администрацией образовательного учреждения и родителями трудно переоценить. Личностные и профессиональные качества педагогов-кураторов Костициной Инны Геннадьевны (МОУ «Ивашкинская средняя общеобразовательная школа»), Лаунца Валерия Валерьевича (МБОУ «Хаилинская средняя школа»), Фасоляк Алексея Владимировича (МОУ «Слаутнинская средняя школа»), Солодякова Станислава Валерьевича (МОУ «Аянкинская средняя школа»), Боргояковой Светланы Антоновны (МОУ «Ковранская средняя общеобразовательная школа») сыграли немаловажную роль в успешной организации обучения учеников в дистанционной форме.

Будет неверным умалять роль других участников проекта. Слаженная, целенаправленная, грамотно организованная и, в то же время, каждодневная и кропотливая работа координатора проекта, сетевых педагогов, администрации образовательных учреждений, самих учащихся и их родителей – путь к успеху и гарантия положительных результатов.

В этой связи стоит отметить МБОУ «Начикинская средняя общеобразовательная школа», МОУ «Ильпырская основная общеобразовательная школа», МОУ «Крутогоровская школа основного общего образования».

По итогам учебного года учащиеся семнадцати образовательных заведений успешно освоили материал базовых курсов, 121 ученик (40,5%) закончили учебный год без троек.

Выпускники 11 классов, изучавшие предметы математика, русский язык (на базовом уровне или дополнительно в курсе подготовки к ЕГЭ) в дистанционной форме показали в основном положительные результаты ЕГЭ.

Стабильные результаты не первый год по русскому языку в МОУ «Хаилинская средняя школа» Олюторского муниципального района (сетевой педагог Вечкапина Наталья Вячеславовна, педагог-куратор Лаунец Валерий Валерьевич); не плохие результаты показали по русскому языку и учащиеся МКОУ «Соболевская средняя школа» (сетевой педагог Вечкапина Наталья Вячеславовна, педагог-куратор Афанасьев Сергей Юрьевич).

По математике не первый год положительные результаты в МКОУ «Лазовская средняя общеобразовательная школа» (сетевые педагоги Лесникова Оксана Анатольевна и Обухова Ирина Степановна, педагог-куратор Метелёва Виктория Евгеньевна). Справились с заданиями выпускники МОУ «Аянкинская средняя общеобразовательная школа» (сетевой педагог Обухова Ирина Степановна, педагог-куратор Солодяков Станислав Валерьевич) и МКОУ «Соболевская средняя школа» (сетевой педагог Обухова Ирина Степановна, педагог-куратор Афанасьев Сергей Юрьевич).

К сожалению, не справились с заданиями ЕГЭ по математике двое выпускников МОУ Октябрьская СОШ №1 (сетевой педагог Обухова Ирина Степановна, педагог-куратор Пивнева Мария Сергеевна). Одной из причин следует считать низкую мотивацию учеников, необязательность при выполнении заданий сетевого педагога, невозможность педагогом-куратором в полной мере организовать учеников на занятия.

По биологии положительные результаты у выпускников МОУ Олюторского муниципального района «Среднепахачинская средняя школа» (сетевой педагог Лысикова Галина Владимировна, педагог-куратор Кулью Владимир Николаевич); не справился с заданиями ЕГЭ ученик МБОУ «Седанкинская средняя школа» (сетевой педагог Сальник Наталья Ефимовна, педагог-куратор Суздалова Светлана Николаевна). Одной из существенных причин следует считать технические причины – несколько месяцев в ОУ с. Седанка не было выхода в Интернет, сетевой педагог осуществлял связь, общение и обмен заданиями и выполненными работами с педагогом-куратором и с учениками посредством телефонной связи, факса. Выпускник в течение учебного года показывал удовлетворительные результаты, дополнительно проводить занятия по подготовке к ЕГЭ не представлялось возможным.

Результаты обучения учащихся в дистанционной форме по общеобразовательным предметам и результаты ЕГЭ, в том числе позволят администрации школ серьёзнее отнестись к организации процесса дистанционного обучения школьников.

Организация методической работы

Для эффективной организации учебного процесса с 03 по 15 октября 2011 года методистами КГОУ ДОВ «Камчатский институт ПКПК» было проведено краткосрочное обучение по программе «Подготовка сетевых педагогов и педагогов-кураторов системы дистанционного обучения (при использовании образовательного Интернет-ресурса <http://kamchatka.home-edu.ru/>». Для подведения промежуточных итогов, обсуждения текущих проблем и путей их решения один раз в учебную четверть проводились совещания сетевых педагогов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Дата** | **Вопросы** | **Место проведения** |
| 22.09.11 | 1. Организация процесса дистанционного обучения школьников в 2011-2012 учебном году.    1. Технические вопросы    2. Оплата труда сетевого педагога    3. Документация сетевого педагога   *(Бакунин П.Е., Сергеева С.В.)*   1. О работе в ресурсе <http://kamchatka.home-edu.ru> *(Ясинская А.Н.)* 2. Награждение сетевых педагогов по итогам 2010-2011 учебного года | КГОУДОВ «Камчатский ИПКПК» |
| 23.12.11 | 1. Предварительные итоги Ι полугодия   *(Лысикова Г.В.)*   1. Обмен опытом *(сетевые педагоги)* 2. Разное | КГОУДОВ «Камчатский ИПКПК» |
| 27.01.12 | 1. Возможности использования ресурса <http://kamchatka.home-edu.ru> для планирования работы сетевого педагога   *(Левачёва О.Н.)*   1. Из опыта работы: создание урока в оболочке Moodle *(Кулаева А.В.)* 2. Программное обеспечение: установка антивируса *(Михайлова Е.П.)* 3. Документация сетевого педагога: новая форма электронных журналов   *(Лысикова Г.В.)* | КГБОУ СПО «Камчатский педагогический колледж» |
| 24.05.12 | 1. Специфика работы сетевых педагогов в 2012-2013 учебном году *(Левачёва О.Н.)* 2. Предварительные итоги учебного года   *(Лысикова Г.В.)*   1. Разное | КГБОУ СПО «Камчатский педагогический колледж» |

Методистом Центра Лысиковой Г.В. оказывалась помощь (очные консультации и практикумы) педагогам-кураторам, находящимся в г. Петропавловске-Камчатском на учёбе, в командировке. Методическую поддержку и помощь получили Солодяков Станислав Валерьевич (Аянка), Суздалова Светлана Николаевна (Седанка), Костицина Инна Геннадьевна (Ивашка), Бобряков Андрей Анатольевич (Начики), Лаунец Валерий Валерьевич (Хаилино). Все участники проекта – сетевые педагоги, педагоги-кураторы, ученики (реже) получали методическую поддержку и помощь в организации процесса обучения дистанционно (Skype, электронная почта, телефонная связь).

В 2012-2013 учебном году дистанционное обучение школьников Камчатского края в школах, в которых отсутствуют квалифицированные учителя-предметники, будет продолжено.

В целях совершенствования организации и повышения качества процесса обучения школьников в дистанционной форме необходимо:

1. Продолжить решение проблемы доступа общеобразовательных учреждений – участников Проекта к сети Интернет.
2. Серьёзнее подходить к вопросу подбора и обучения педагогов-кураторов для работы с учениками в отдалённых школах. Так в МОУ «Воямпольская средняя школа», например, в течение учебного года произошла смена педагога-куратора, но должной организации процесса обучения не произошло и в мае ученики работали самостоятельно с сетевыми педагогами – педагог-куратор уволился.
3. Организовать форум для учеников, педагогов-кураторов, сетевых педагогов, родителей, администрации ОУ (горячую линию) по обсуждению текущих вопросов процесса обучения учащихся.
4. Организовать в 2012-2013 учебном году следующие сетевые мероприятия:

* предметные олимпиады и марафоны;
* исследовательские проекты;

1. **Внеклассная деятельность.**

Одной из проблем ребенка-инвалида является нарушение его связи с миром, в ограничении мобильности, бедности контактов со сверстниками и взрослыми, отсутствии возможности творческой реализации. В этом году продолжилась активная работа по привлечению детей к внеурочной деятельности. Ежемесячно выпускалась газета «Школа мечты», где отражалась жизнь Центра. Материалы для газеты подбирались как специалистами Центра, так и присылались самими учащимися. В 2011-2012 учебном году Центром было проведено три крупных внеклассных мероприятия.

*02.11.2011 г. в Центре дистанционного образования детей-инвалидов прошел праздник «Золотая осень».* На празднике присутствовали 12 учеников ЦДО из Петропавловска – Камчатского и Елизово, родители, педагоги Центра.

Учебный кабинет Центра был украшен воздушными шарами, осенними листьями и грибами, сделанными из бумаги. Были подготовлены презентации с фотографиями природы осенью и к ним подобранна музыка. Выпущены номера газеты ЦДО за сентябрь и октябрь 2011 года.

По сценарию праздника, ребята должны были освободить Солнце от тучек, которые ее закрыли. Тучки имели свое название: «Пословицы и поговорки», «Зарисовки осени», «Загадочки», «Чудесная». В конце праздника ученики, педагоги и родители наклеили листья с пожеланиями на дерево дружбы. На празднике была организованна выставка творческих работ учеников, посвященная осени. Рисунки представили Стрюкова Дарья, Кошкина Августина, Белоенко Наталья. Поделки представили Гричанников Кирилл, Зотова Виктория, Суслина Маргарита, Гусейнова Валерия, Кошкина Августина. В конце праздника участники выставки получили дипломы с благодарностью.

*23.12.2011 г. в Центре дистанционного образования детей-инвалидов прошел Новогодний праздник.* На празднике присутствовали 40 учеников ЦДО, педагоги и родители учеников. Учебный кабинет Центра был украшен новогодней елкой, мишурой, снежинками. Были подготовлены презентации с фотографиями природы зимой, новогодними поздравлениями и к ним подобранна музыка. Спонсором новогоднего угощения для чаепития стал депутат законодательного собрания Камчатского края Лиманов Андрей Сергеевич. Студентами колледжа было подготовлено и проведено красочное новогоднее представление. Потом ученики и родители пришли в учебный кабинет ЦДО, где прошло мероприятие и чаепитие. В конце праздника ученикам были вручены подарки. Ребята, которые пришли в новогодних костюмах получили дополнительные призы.

*05.05.2012 г. Состоялся праздник «Я помню! Я горжусь!», посвященный празднованию Дня Победы.* Праздник проводился совместно с учениками 2 класса Гимназии № 39. С марта учащиеся Центра собирали информацию о родственниках, которые принимали участие в Великой Отечественной войне, и оформляли в виде презентации или текстового документа. Ученики начальной школы и Гимназии № 39 приняли участие в проекте под названием «Открытка к 9 мая». Праздник прошел в актовом зале педагогического колледжа. На празднике присутствовали 16 учеников Центра, ученики 2 класса Гимназии № 39, родители и преподаватели Центра. Информационную поддержку оказала телекомпания ГТРК «Камчатка». Праздник был разделен на три части. В первой были подведены итоги работы Центра за год, и прошло награждение учеников и родителей по итогам года. Вторая часть мероприятия была посвящена 9 мая и представлению проектов. Ученики Гимназии №39 представили сценки на военную тему, читали стили и танцевали. Кучумов Дмитрий рассказал о георгиевской ленточке. На празднике была показана презентация с проектами, фотографиями войны, видеоролик о войне. Третья часть прошла на улице, на площадке перед педагогическим колледжем. Все участники праздника одновременно запустили в небо воздушные шары, на лентах которых были прикреплены бумажные голуби мира и открытки, которые готовили сами ребята.

В течение учебного года учащиеся ЦДО принимали участие в различных конкурсах.

1) В первой четверти три ученицы Центра: Зотова Виктория, Верхозина Людмила и Стрюкова Дарья, участвовали в XIV Краевом Фестивалехудожественного творчества детей с ограниченными возможностями здоровья «Радуга», на тему «Край, который я люблю!». Стрюкова Дарья представила на фестиваль рисунки, Верхозина Людмила работы из бисера, а Зотова Виктория поделку из природного материала. 10 декабря ученики ЦДО, принимавшие участие в Фестивале были приглашены на концерт и выставку в Дом культуры «Пограничник». Зотова Виктория и Верхозина Людмила по результатам Фестиваля получили грамоты за активное творческое участие в XIV Краевом фестивале творчества детей-инвалидов «Радуга», а так же ценные призы. Стрюкова Дарья была награждена дипломом 3 степени за 3-е место в номинации «Декоративно-прикладное творчество» XIV Краевого фестиваля творчества детей-инвалидов «Радуга» и получила приз сотовый телефон. Работы Стрюковой Дарьи были отправлены для оформления кабинета уполномоченного по правам ребенка при президенте РФ. Благодарность за содействие в подготовке участников XIV Краевого фестиваля творчества детей-инвалидов «Радуга» получили директор КГОУ СПО «Камчатский педагогический колледж» Подгорная А.Ю. ,зам. директора по УВР Левачева О.Н., методист Ясинская А.Н.

2) С 1 сентября 2011 года по 25 декабря 2011 года общество инвалидов с детства, детей инвалидов и их родителей Союз "Веста", г. Москва проводило конкурс детских рисунков "Сказочный мир детства" среди детей возрастом от 6 до 18 лет. В конкурсе приняли участие 5 учеников ЦДО.

Работы были размещены на сайте <http://vestaunion.ru>. По итогам конкурса ученики ЦДО получили дипломы об участии в конкурсе. Педагоги, которые помогали в организации по сбору и отправки работ получили дипломы с благодарностью.

3) С 1 сентября по 30 ноября 2011 г. общество инвалидов с детства, детей инвалидов и их родителей Союз "Веста", г. Москва проводило фотоконкурс среди детей возрастом от 6 до 18 лет. В конкурсе приняли участие 12 учеников ЦДО. Работы были размещены на сайте <http://vestaunion.ru>. По итогам конкурса ученики ЦДО получили дипломы об участии в конкурсе. Педагоги, которые помогали в организации по сбору и отправки работ получили дипломы с благодарностью.

4) Векшина Екатерина приняла участие в 3-м международном конкурсе сочинений City&Guilds. Она написала сочинение на английском на тему «Мой мир». В течение апреля 2012 года члены Российского жюри путем голосования отбирали лучшие сочинения в каждой уровневой группе и в каждой тематической номинации для проверки Британским жюри. Перечень сочинений, выдвинутых на оценку Британского жюри, публикуется на сайте <http://english-exam.ru>. Сочинение Векшиной Екатерины прошло первый этап, было размещено на сайте. По 31 мая 2012 года идет рейтинговое голосование, а итоги будут подведены 30 июня.

5) С 15 февраля 2012 года по 15 мая 2012 года проходил пятый международный конкурс детского рисунка  «В гостях у сказки» обществом инвалидов с детства, детей - инвалидов и их родителей "Веста", г. Москва. В конкурсе приняли участие 4 ученика Центра (Саюк Иван, Диконова Виктория, Гусев Матвей, Кошкина Августина). Работы были размещены на сайте <http://vestaunion.ru>. По итогам конкурса ученики ЦДО получили дипломы об участии в конкурсе. Педагоги, которые помогали в организации по сбору и отправки работ получили дипломы с благодарностью.

6) С 20 февраля 2012 года по 30 апреля 2012 года учащиеся ЦДО принимали участие во втором международном конкурсе фотографий «**Мой красочный мир**», организованным обществом инвалидов с детства, детей инвалидов и их родителей "Веста", г. Москва. В конкурсе прияли участие 4 ученика Центра (Кучумов Дмитрий, Верхозина Людмила, Скорихин Олег, Векшина Екатерина). Работы были размещены на сайте <http://vestaunion.ru>. По итогам конкурса ученики ЦДО получили дипломы об участии в конкурсе. Педагоги, которые помогали в организации по сбору и отправки работ получили дипломы с благодарностью.

7) Векшина Екатерина и Быкова Юлия приняли участие в детском литературном конкурсе «День Енота» в номинации «Проза». Конкурс был организован Творческой мастерской «Лира» при поддержке Новосибирской областной детской библиотеки им. А.М. Горького и Новосибирской Областной Юношеской библиотеки. Итоги конкурса подводятся.

  8) С 1 марта 2012 года по 30 апреля 2012 года учащие ЦДО приняли участие в конкурсе детского рисунка и поделок «Кошкин мир», приуроченной к проведению ежегодной выставки кошек «Весенние встречи» клубом «Зоохобби». В конкурсе приняли участие 4 ученика (Кучумов Дмитрий, Шведенко Мария, Маликова Алена, Байда Анна). Ребята представили рисунки, поделки, вышивку. 19 мая 2012 года в ДК СРВ были подведены итоги конкурса. Учащиеся Центра были приглашены на концерт и награждены памятными подарками.

9) В мае 2012 года учащиеся Центра приняли участие в социальной Акции «Добрые Письма», организованной благотворительным фондом помощи детям и их семьям «Спаси жизнь». Учащиеся написали письма людям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, и прислали рисунки для размещения на магнитах. В Акции приняли участие 10 учеников Центра (Скорихин Олег, Стрюкова Дарья, Морозов Денис, Акоев Тимур, Рыгин Юрий, Адуканова Виктория, Саюк Иван, Кошкина Августина, Пирвели Радмила).

1. **Деятельность педагога – психолога.**

Деятельность педагога-психолога в отчетный период осуществлялась согласно должностной инструкции педагога-психолога, нормативной документации и плана работы на 2011/2012 учебный год.

Цели работы:

* психологическая поддержка детей-инвалидов ЦДО и их семей;
* психологическая диагностика особенностей личности несовершеннолетних с ограниченными возможностями здоровья Центра;
* психологическое обследование познавательных особенностей несовершеннолетних с ограниченными возможностями здоровья;
* психологическая диагностика детско-родительских отношений детей с ОВЗ;
* оказание необходимых психологических услуг детям с ОВЗ и их родителям;
* психологическая работа с преподавательским составом ЦДО;
* психологическое просвещение преподавателей Центра, подростков с ограниченными возможностями здоровья, посещающими Центр и родителей детей с ОВЗ.

Направления работы:

* диагностическая работа (индивидуальная и групповая);
* психологическое консультирование;
* индивидуальная коррекционно-развивающая работа;
* организационно-методическая работа и работа по самообразованию;
* психологическое просвещение;
* участие в плановых мероприятиях Центра;
* изучение наиболее типичных психологических проблем детей с ОВЗ Центра и их родителей, анализ и подготовка необходимой информации для родителей детей с ОВЗ.

Методы работы:

* анкетирование;
* интервьюирование;
* тестирование;
* Беседа;
* арт-терапия;
* сказка терапия;
* коррекционно-развивающие игры;
* психогимнастика;
* пальчиковая гимнастика.

Формы работы:

* Групповая
* Индивидуальная
* Очная
* Дистанционная

1. **Диагностическая работа.**

В отчетный период психологическая диагностика осуществлялась по следующим направлениям:

Используемые диагностические методики:

*Диагностика личности детей и подростков:*

1. Личностный опросник FPI (модифицированная форма B);

2. Опросник Басса-Дарки;

3.16-факторный опросник Кеттелла;

4.Интеллектуальный тест Кеттелла;

5. Опросник Томаса;

6.Опросник Шмишека-Леонгарда (выявление акцентуаций характера);

7. Опросник Айзенка (выявление типа темперамента);

8.Тест на определение самооценки подростка;

9.Лесенка ЩУР;

10. «Практический материал для проведения психолого-педагогического обследования детей». Методические рекомендации к пособию С.Д. Забрамной и О.В. Бобровик

11.Полоролевая идентификация ребенка;

12.Проективные методики: рисунок семьи, автопортрет. Несуществующее животное;

13.Тест на выявление тревожности (Дорки и др.);

14. «Страхи в домиках» и мн.др.

*Диагностика профессиональной ориентации подростков:*

1.ДДО;

2.Карта интересов;

3.Опросник профессиональных склонностей;

4.Тест на определение типа мышления;

5.Характер и профессия;

6.Тест Голланда и др.

*Диагностика детско-родительских отношений:*

1.Анализ семейных взаимоотношений (АСВ);

2.Опросник родительского отношения (Варга, Столин);

3.Анкета на выявление степени взаимопонимания между детьми и родителями;

4. Рисунок семьи

*Диагностика мотивационной сферы:*

1.Тест-опросник на выявление видов мотивации учащихся начальных классов;

2.Анкета «Оценка уровня школьной мотивации»:

3.«Тест со всех сторон» для учащихся среднего и старшего звена;

4.«Методика диагностики личности на мотивацию к успеху» Т. Элерса для изучения мотивации преподавательского состава центра

5.Изучение мотивации профессиональной деятельности Замфир.

В течение года на каждого из детей заведены дневники индивидуальной психологической работы, в которых отражены ход работы, используемые в работе психологические методики и результаты психологического обследования.

В отчетный период работы педагога-психолога психологическая работа проводилась с 11 детьми младшего школьного возраста и 6 детьми среднего и старшего школьного возраста. Была проведена индивидуальная первичная диагностика познавательных процессов указанных детей, по результатам обследования составлены основные рекомендации по коррекционно-развивающей работе с детьми (они указаны в индивидуальном дневнике психологической работы с ребенком). Проведена так же первичная и повторная психологическая диагностика психологических состояний и свойств личности детей, обследованы детско-родительские отношения, выявлены основные ошибки воспитания детей и выданы рекомендации родителям (по запросу).

Результаты проведенной психологической диагностики:

1. По методике «Общая ориентация в окружающем мире и запас бытовых знаний низким уровнем знаний об окружающем мире» получены следующие данные:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень развития | Средний уровень  развития | Низкий уровень развития |
| Диагностические данные первичной психологической диагностики (в %) | 0 | 0 | 100% |
| Диагностические данные повторной психологической диагностики (в%) | 0 | 18.18% | 81.81% |

Таким образом, выявлено, что на момент начала психологической работы с детьми 100% детей обладали низким уровнем общей ориентации и запаса бытовых знаний об окружающем мире. По результатам повторной диагностики, в мае 2012 г., показатель среднего уровня развития составил 81,8% от общего количества детей младшего школьного возраста. Таким образом, у 18,2% детей уровень знаний об окружающем мире повысился до среднего.

1. По методикам «Самооценка детей младшего школьного возраста», «Лесенка Щур» и «Вербальная самооценка подростков» (для разного возраста детей были использованы соответствующие методики) получены следующие данные:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Завышенный  уровень самооценки | Адекватный  уровень самооценки | Заниженный  уровень самооценки |
| Диагностические данные первичной психологической диагностики (в %) | 29,41% | 36,36% | 41,17% |
| Диагностические данные повторной психологической диагностики (в %) | 5,9% | 70,58% | 17,64% |

Таким образом, необходимо отметить, что у 34,2% детей отмечается положительная динамика уровня самооценки (он стал адекватным).

1. По методикам «Выбери нужное лицо» Р.Тэммл, М. Дорки, В.Амен и «Шкала личностной и ситуативной тревожности» Ч.Д. Спилбергера, Ю.Л.Ханина

(для разного возраста детей были использованы соответствующие методики) получены следующие данные:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Диагностические данные первичной психологической диагностики (в %) | 29,41 % | 47,05 % | 17,6 % |
| Диагностические данные повторной психологической диагностики (в %) | 17,6 % | 52,94 % | 17,6 % |

Таким образом, необходимо отметить, что у 70,54% (в сумме) детей на момент повторной психологической диагностики уровень личностной тревожности находится в диапазоне, не превышающем нормативных показателей. Положительная динамика в отношении снижения личностной тревожности отмечается у 5,89% обследованных детей.

1. По методике «Цветопись Лутошкина», направленную на диагностику эмоционального состояния, получены следующие результаты:

Для 36,36% детей младшего школьного возраста свойственно «Приятное, светлое» эмоциональное состояние (преобладает выбор желтого цвета);

Для 27.3% детей младшего школьного возраста свойственно «Радостное» эмоциональное состояние (преобладает выбор оранжевого цвета);

Для 18.18% детей младшего школьного возраста свойственно «Восторженное» и «Спокойное» эмоциональное состояние в равной степени (преобладает выбор красного и зеленого цвета).

Отмечается так же улучшение эмоционального состояния детей после занятия в 63,6% случаев (данные получены на основании выбора цвета до и после занятия).

1. По методикам «Невербальный тест интеллекта» Кеттелла (компьютерный вариант), «Общий уровень развития детей от 6 до 9 лет», «КОТ» были получены следующие данные:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Высокий уровень | Средний уровень | Низкий уровень |
| Интеллектуальные способности обследованных детей (в %) | 5.8% | 17,47% | 70,58% |

Таким образом, необходимо отметить, что большая часть (70,58%) обследованных детей обладает сниженным уровнем интеллектуальных способностей.

*В целом, результаты психологической диагностики данной группы детей говорят о том, что основной упор в развитии детей, помимо развития познавательной и эмоционально-волевой сферы личности детей, необходимо делать на повышение уровня общей ориентации в окружающем мире и расширение запаса бытовых знаний. При проведении занятий преподавателям необходимо учитывать низкий интеллектуальный потенциал большинства обследованных детей. Как родителям детей, так и преподавателям необходимо уделять больше внимание на развитие общей ориентации детей в окружающем мире и наращивании бытовых знаний. Индивидуальные рекомендации по работе с конкретным, интересующим его ребенком, с учетом его индивидуальных особенностей, преподаватель может получить на индивидуальной консультации педагога-психолога, с разрешения родителя.*

В соответствии с методической темой ЦДО: «Формирование и развитие самостоятельной познавательной деятельности участников образовательного процесса» и ее составляющей на текущий 2011-2012 учебный год: «Мотивация как средство повышения самостоятельной активной познавательной деятельности учащихся» в отчетный период было проведено исследование мотивационной сферы детей и преподавателей ЦДО.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

I. Результаты психологической диагностики учебной мотивации учащихся ЦДО младших классов:

*1. Анкета  "Оценка уровня школьной мотивации".*

Дата проведения: январь 2012 года.

Количество обследованных: 20 человек

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 25-30 баллов (максимально высокий уровень) | 20-24 балла  (хорошая школьная мотивация) | 15 – 19 баллов (положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами) | 10 – 14 баллов (низкая школьная мотивация) | Ниже 10 баллов – (негативное отношение к школе, [школьная дезадаптация)](http://vashpsixolog.ru/index.php/primary-school-age/92-adaptation-to-school/404-school-disadaptation-da-causes-and-ways-of-correction) |
| 1 чел | 7 чел | 9 чел | 2 чел | 1 чел |
| 5,2% | 35 % | 45% | 10,5% | 5,2% |

Таким образом, по результатам проведенной психологической диагностики выявлено следующее: у большинства (45%) учащихся ЦДО младших классов преобладают показатели по шкале «Положительное отношение к школе, но школа привлекает больше внеучебными сторонами». Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у них сформированы в меньшей степени и учебный процесс их мало привлекает.

35% учащихся ЦДО младших классов имеют хорошуюшкольную мотивацию, что является средней нормой для большинства учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. Особое внимание необходимо уделить тем ученикам, чьи показатели оказались в графе «Низкая школьная мотивация», эти школьники посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. Таких учеников среди обследованных учащихся немного - 10,5%, но им необходимо оказать особую помощь: психологическое сопровождение, работа с родителями, особое отношение педагогов. Так же среди испытуемых есть один учащийся со [школьной дезадаптацией](http://vashpsixolog.ru/index.php/primary-school-age/92-adaptation-to-school/404-school-disadaptation-da-causes-and-ways-of-correction), который испытывает серьезные трудности в школе: не справляется с учебной деятельностью, испытывает проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа воспринимается им как враждебная среда, пребывание в которой невыносимо. Таким детям обязательно требуется психологическое сопровождение, внимание родителей и возможно, работа с учителем общеобразовательного учреждения.

Отрицательное отношение к учению может быть вызвано рядом причин. В данном случае, это субъективные причины, связанные с особенностями самих школьников:

1) недостатки биологического развития (дефекты органов чувств, соматическая ослабленность, особенности высшей нервной деятельности, отрицательно влияющие на обучение; психопатологии);

2) недостатки психического развития личности (слабое развитие эмоционально - личностной сферы, отсутствие положительных познавательных интересов, мотивов, потребностей);

3) недостатки воспитанности личности (недисциплинированность, безответственность, неумение выстраивать взаимоотношения с одноклассниками, учителями и членами семьи).

Возможно так же, к ним присоединяются и внешние по отношению к школьнику причины, такие как:

1) недостатки образования личности (пробелы в знаниях и специальных умениях);

2) школьные факторы (нарушение принципов и правил дидактики, «натаскивание», ориентация на «зубрёжку», непосильность учебных требований, перегрузка учебными  заданиями и другие).

*2. «Тест - опросник на выявление вида мотивации учащихся младших классов»*

Дата проведения: январь 2012г.

Количество обследованных: 20 человек

По результатам проведенной психологической диагностики выявлено следующее:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Преобладают внутренние мотивы | Преобладают внешние положительные мотивы | Преобладают  внешние отрицательные мотивы |
| 19 человек | 15 человек | 2человека |
| 95% | 75% | 10% |

Таким образом, на основании полученных результатов, можно сделать вывод, о том, что для абсолютного большинства учащихся ЦДО младших классов, внутренние мотивы преобладают над внешними и внешние положительные мотивы явно преобладают над внешними отрицательными, что является средней нормой для учащихся 3-х, 4-х классов.

*Вывод: Необходимо усиливать положительное отношение к обучению, формировать у учащихся интерес к знаниям, а не к внеучебной ее стороне, к пятому классу необходимо, чтобы у учащихся мотивы познавательного плана выходили на первое место. В связи с этим как учителям, так и родителям необходимо придерживаться следующих требований:*

* *По возможности исключить награждения и призы за правильно выполненные задания, ограничиваясь лишь оцениванием и похвалой.*
* *Как можно реже использовать на уроке ситуации соревнования. Лучше приучать ребенка к анализу и сравнению своих собственных результатов и достижений. Ситуацию соревнования можно переключить на игровые виды деятельности.*
* *Стараться не навязывать учебных целей "сверху". Совместная работа с ребенком по выработке целей и задач может оказаться значительно эффективнее.*
* *Также необходимо помнить о том, что наказание за неправильное решение учебной задачи является крайней и наименее эффективной мерой, которая всегда вызывает негативные эмоции и отрицательно влияет на отношение ребенка к учебной деятельности.*
* *Стараться избегать установления временных ограничений там, где это представляется возможным, так как это не только подавляет развитие творчества, но и препятствует развитию внутренней мотивации.*
* *Следить за тем, чтобы учебные задания не только соответствовали возрастным ограничениям, но имели уровень оптимальной сложности, способствовали проявлению мастерства и компетентности ребенка. Регулировать уровень сложности заданий, повышая его с каждым разом.*
* *Предоставлять ребенку право выбора учебной задачи, не ограничивая при этом его свободы.*
* *Желательно подбирать учебные задания с элементом новизны и непредсказуемости, что способствует формированию внутреннего интереса в процессе их выполнения.*

2. Результаты психологической диагностики типа учебной мотивации учащихся ЦДО средних классов (5-8 кл.).

*1. «Тест со всех сторон»:*

Дата проведения: январь 2012г.

Количество обследованных: 20 человек

По результатам проведенной психологической диагностики у учащихся среднего звена ЦДО на первое место выходит такой тип учебной мотивации как *«Осознание социальной необходимости» (*85% учащихся). Это говорит о том, что для них учиться, прежде всего, важно потому, что они осознают необходимость хорошей учебы в школе для собственного успешного будущего и начинают лучше учиться, когда четко осознают, как конкретное знание может пригодиться в будущем.

Так же понятно, что одним из ведущих мотивов учения наших учащихся в плане мотивирования их хорошей учебы является *«Влияние школы»* (для 55% учащихся). Для них очень важно чтобы учитель похвалил, если задание правильно выполнено, они расстраиваются, когда видят, что учитель никак не отметил их работу. Вызывает повышенную тревожность ситуация, когда угрожают возможностью остаться на второй год или быть отчисленным за плохую успеваемость. Такие дети начинают учиться старательнее, если знают, что их успеваемость будет рассматриваться на педсовете. Когда получают плохую отметку, такие дети расстраиваются, потому что для них это значит, что учителя теперь считают их неспособными учениками. Это подтверждает и достаточно высокий показатель (40%) такого типа мотивации как «Б*оязнь наказания со стороны школы» -* он показывает значимость для учащихся порицания, наказания со стороны педагогов, боязнь быть в их глазах неуспешным, неспособным. Значимым для 45% учащихся среднего звена, так же является *мотив социального одобрения родителями,* это показывает, что для учащихся важно одобрение, внимание к их учебным успехам со стороны родителей, поэтому важно, что бы родители замечали отдельные успехи своего ребенка и хвалили его за них. *Мотивация достижения и познавательный интерес отмечен 40% учащихся. Это значит, что* у учащихся ЦДО среднего звена мотивация достижения, желания быть лучшим, осознавать себя как способного, умного ученика так же достаточно ярко выражена. Такие дети учатся прежде всего из желания доказать самим себе, что способны на многое. Выраженность интереса к собственно новому знанию, новой информации является средней нормой для учащихся данной возрастной группы, эти учащиеся получают удовольствие от самого процесса учения, открытия нового.

*Вывод: как правило, в 6–8-х классах отмечается снижение успеваемости. У многих учащихся в подростковом возрасте возникают проблемы с учением. Зачастую это связано не с работоспособностью или интеллектуальными возможностями, а с резким падением интереса к учению. Чувство постоянной неспешности приводит ребенка к потере интереса к учебе. Поэтому наиболее важно обеспечить учащимся ощущение успеха, со стороны родителей и педагогов, сам образовательный процесс должен быть увлекательным и полезным. Необходимо снизить у учащихся страх наказания со стороны школы за неуспешную учебную деятельность, необходимо, чтобы в приоритете для учащихся была положительная мотивация.*

3. Результаты диагностики преподавателей ЦДО:

А) По методике изучения мотивации профессиональной деятельности Замфир:

Дата проведения: 18.11.11г.

Количество обследованных: 12 человек

На основании полученных данных, можно сделать вывод, о том, что для половины преподавателей (58,8%) их профессиональная деятельность имеет значение для их личности сама по себе (удовлетворение от самого процесса и результата работы, возможность наиболее полной самореализации именно в данной деятельности), т.е. внутренние мотивы в их проф. деятельности преобладают над внешними. Для 1 преподавателя внешние мотивы профессиональной деятельности преобладают над внутренними (денежный заработок, стремление продвижения по работе, потребность в достижении социального престижа и уважения со стороны других). Для 33,3% опрошенных отрицательная мотивация (стремление избежать критики со стороны руководства, наказаний и неприятностей) имеет не последнее значение, наряду с внутренней мотивацией. Наиболее эффективной профессиональная деятельность является тогда, когда преобладают внутренние мотивы или внешние положительные.

Вывод:рекомендуется развитие внутренней мотивации преподавателей и снижение роли внешних отрицательных мотивов профессиональной деятельности.

Б). Результаты диагностики преподавателей ЦДО по методике диагностики личности на мотивацию к успеху Т. Элерса

Исследование такого вида мотивации, как мотивация достижения, определяющая стремление человека выполнить дело на высоком уровне качества везде, где есть возможность, проявить свое мастерство и способности в разных сферах деятельности (профессиональной, научной, учебной), определяют творческое, инициативное отношение к делу и влияют как на характер, так и на качество выполнения труда. Другими словами, все люди обладают способностью быть заинтересованными в достижении успеха и тревожиться по поводу неудачи. Однако каждый отдельный человек имеет доминирующую тенденцию руководствоваться либо мотивом достижения, либо мотивом избегания неудачи. Мотив достижения связан с продуктивным выполнением деятельности, а мотив избегания неудачи - с тревожностью и защитным поведением.Стимулом, побуждающим человека к деятельности, могут в равной степени стать и желание достичь успеха, и страх перед неудачей. Надежда на успех выражает уверенность в достижении намеченной цели, а боязнь неудачи связана с тревогой не суметь ее достичь, не оправдать ожиданий, провалиться. Мотивация успеха носит положительный характер. При этом действия человека направлены на достижение конструктивных, положительных результатов. В этом случае личностная активность зависит от потребности в достижении успеха. Мотивация боязни неудачи носит негативный характер. При таком типе мотивации человек стремится, прежде всего, избежать плохого отношения к себе, и наказания. Ожидание неприятностей определяет его деятельность. В этом случае, думая о предстоящей деятельности, человек уже боится возможного провала и ищет выход, как его избежать, а не как добиться успеха. Не последнюю роль играет и конкретная ситуация. Если человек берется за выполнение очень трудной для себя работы, надежда на успех у него очень мала, а боязнь неудачи — велика. Социальная значимость цели также влияет на эмоциональное отношение человека к тому, что ему удается, и что не удается сделать. Личности, мотивированные на успех, как правило, очень активны и инициативны. При встрече с препятствиями, они ищут способы их преодоления и отличаются настойчивостью в достижении цели, планируя свое будущее на большие промежутки времени. При этом они предпочитают брать на себя средние по трудности или завышенные, но выполнимые обязательства и ставят перед собой реально достижимые цели. Если рискуют, то расчетливо. Личности, мотивированные на неудачу обычно малоинициативны, избегают ответственных заданий, находя причины отказа от них, ставят перед собой завышенные цели, при этом плохо оценивают свои возможности. Либо, наоборот, выбирают легкие задания, не требующие особых трудовых затрат, при этом они склонны к переоценке своих успехов в свете неудач. Ориентированные на успех — верят, что справятся, уверены в себе, не испытывают страха, скованности и не задумываются о границах своих способностей, полагаясь не только на свои знания и умения, но и на случай или свой здравый смысл. Ориентированные на успех более полно реализуют свои способности и чаще достигают поставленных целей, поэтому так важно оценить мотивации к успеху и боязни неудачи.

Дата проведения: 18.11.11г.

Количество обследованных: 12 человек

Результаты диагностики личности преподавателей ЦДО на мотивацию к успеху:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| баллы | уровень | Количество опрошенных человек |
| От 1 до 10 баллов: | низкая мотивация к успеху | 1 (8.3%) |
| от 11 до 16 баллов | средний уровень мотивации | 6 (50%) |
| от 17 до 20 баллов: | умеренно высокий уровень мотивации | 4 (33.3%) |
| свыше 21 балла: | слишком высокий уровень мотивации к успеху | 1 (8.3%) |

Результаты диагностики личности преподавателей ЦДО на мотивацию к избеганию неудач:

Дата проведения: 18.11.11г.

Количество обследованных: 11 человек (1 человек не ответил на вопросы теста)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| баллы | уровень | Количество опрошенных человек |
| От 2 до 10 баллов: | низкая мотивация к защите | 3 (27.27%) |
| от 11 до 16 баллов: | средний уровень мотивации | 4 (36.36%) |
| от 17 до 20 баллов: | высокий уровень мотивации | 3 (27.27%) |
| свыше 20 баллов: | слишком высокий уровень мотивации к избеганию неудач, защите | 1 (9.09%) |

Таким образом, на основании полученных результатов, можно сделать вывод, о том, что большинство опрошенных преподавателей ЦДО имеют средний и умеренно высокий уровень мотивации к успеху, при этом уровень мотивации к избеганию неудач средний и низкий, эти показатели в сравнении говорят о преобладании положительной мотивации деятельности в данном коллективе, то есть, в коллективе преобладают активные и инициативные, верящие в успех своей деятельности люди, что является положительным качеством профессиональной группы.

1. Психологическое консультирование.

Психологическое консультирование в отчетный период осуществлялось по трем направлениям:

Перед началом работы с ребенком проводилось первичное консультирование и анкетирование родителей каждого ребенка с ОВЗ, после анализа проведенного анкетирования родителей были выявлены следующие проблемы:

1. Низкая успеваемость ребенка, нежелание учиться -3 чел (17,6%);
2. Проблемы познавательной сферы: плохая память, невнимательность -5 чел (29,4%);
3. Проблемы поведения ребенка: упрямство, несамостоятельность, нет чувства ответственности, лень -3 человека (17,6%);
4. Проблемы ребенка в общении - 4 человека (23,5%)
5. Проблема детско-родительских взаимоотношений (непонимание, непослушание, грубость, замкнутость) - 3 человека (17,6%);
6. Низкая самооценка ребенка, неуверенность в себе - 3 чел (17,6%);
7. Ничего не беспокоит в поведении ребенка - 5 чел (29,4%);
8. Плаксивость ребенка (проблемы эмоционально-волевой сферы) - 2 человека (11,8%);
9. Детские страхи - 5 чел (29,4%);
10. Проблема с речью ребенка -2 человека (11,8%);
11. Проблема недостаточной психологической грамотности родителей в воспитании детей - 2 человека (11,8%);

*Таким образом, наиболее часто встречающиеся проблемы детей(по мнению родителей) – это:*

* *Проблемы познавательной сферы: плохая память, невнимательность*
* *Детские страхи*
* *Проблемы ребенка в общении*

Всего за отчетный период было опрошено 22 родителя детей с ОВЗ.

3.Коррекционно-развивающая работа.

* Коррекционно-развивающая работа в отчетный период осуществлялась только в индивидуальной форме.
* Индивидуальная коррекционная работа с каждым ребенком осуществлялась на основе результатов психологической диагностики.

Психокоррекционная работа с детьми сопровождалась работой с семьей

в следующих направлениях:

* психологическая диагностика (определение свойств и качеств личности родителя, определение родительской позиции в воспитании ребенка, выявление внутрисемейных и личностных проблем – по запросу);
* психологическое консультирование родителей (по запросу);
* психологическое просвещение.

Основные цели психокоррекционной работы:

1.Оптимизация социальной ситуации развития ребенка;

2.Развитие познавательной и эмоционально-волевой сферы ребенка;

3.Формирование возрастно-психологических новообразований ребенка;

4.Преодоление нарушений в поведении и развитии ребенка;

5.Нормализация психо-эмоционального состояния ребенка;

6.Снятие деструктивных элементов поведения ребенка;

7.Обучение конструктивным поведенческим реакциям.

Методы работы:

1.Игротерапия;

2.Арт-терапия;

3.Сказка терапия;

4.Психогимнастика;

5.Пальчиковая гимнастика, массаж рук;

6.Символдрама;

7.Релаксация;

8.Развивающие упражнения;

9. Работа в сенсорной комнате (с января 2012г.)

В отчетный период коррекционно–развивающие занятия были проведены со следующими детьми Центра:

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **ФИО, возраст** |
| 1. | Пирвелли Радмила, 17 лет |
| 2. | Сидорченко Кирилл,9 лет |
| 3. | Клепалова Виктория, 8 лет |
| 4. | Комов Егор,8 лет |
| 5. | Верхозина Людмила,16 лет |
| 6. | Аннинков Эрнест,9 лет |
| 7. | Мурамчикова Анастасия,8 лет |
| 8. | Михайленко Мадина,10 лет |
| 9. | Саюк Иван,11 лет |
| 10. | Шумилин Евгений,12 лет |
| 11. | Братерский Саша, 12 лет |
| 12. | Кротенко Настя, 10 лет |
| 13. | Байда Анна, 9 лет |
| 14. | Маликова Алена, 13 лет |
| 15. | Быкова Юлия,16 лет |
| 16. | Суслина Маргарита,9 лет |
| 17. | Денисов Саша,17 лет |

Список детей, с которыми коррекционно-развивающие занятия необходимо продолжить в следующем учебном году:

|  |  |
| --- | --- |
| **№** | **ФИО, возраст** |
| 1 | Клепалова Виктория, 8 лет |
| 2 | Комов Егор, 8 лет |
| 3 | Верхозина Людмила, 16 лет |
| 4 | Аннинков Эрнест, 9 лет |
| 5 | Мурамчикова Анастасия, 8 лет |
| 6 | Михайленко Мадина, 10 лет |
| 7 | Саюк Иван, 11 лет |
| 8 | Братерский Саша, 12 лет |
| 9 | Кротенко Настя, 10 лет |
| 10 | Байда Анна, 9 лет |
| 11 | Маликова Алена, 13 лет |
| 12 | Быкова Юлия, 16 лет |
| 13 | Суслина Маргарита, 9 лет |

Данный список будет дополнен вновь поступившими детьми в следующем учебном 2012-2013 году.

4. Статистические данные за отчетный период

|  |  |
| --- | --- |
| Всего человек | В том числе несовершеннолетних |
| 67 | 22 |

1.Характеристика обслуженных групп населения за отчетный период:

2.Сведения о лицах, получивших психологическую помощь в отчетный период:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Женщины | Мужчины | Преподаватели |
| 26 | 7 | 12 | Девочки | Мальчики |
| 14 | 8 |

3. Оказано услуг в отчетный период:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Категория граждан | Вид психологических услуг | | | | | |  |
| Психологическое консультирование | Анкетирование | Психологическая  диагностика | Коррекционно-развивающая  работа | Организационная работа, в том числе по телефону | Психологическое просвещение | Итого |
| мужчины | 5 | 3 | 10 | - | 10 | 20 | 48 |
| женщины | 38 | 68 | 22 | - | 95 | 35 | 258 |
| девочки | 57 | 12 | 126 | 104 | 49 | 22 | 370 |
| мальчики | 28 | 6 | 90 | 82 | 13 | 16 | 235 |
| преподаватели | 20 | 30 | 24 | - | - | 22 | 96 |
| Итого: | 148 | 119 | 272 | 186 | 167 | 115 | 1007 |
| Всего оказано услуг: 1007 | | | | | | |  |

Диаграмма оказанного количества психологических услуг различным категориям граждан:

Диаграмма оказанных психологических услуг (виды и количество)

в отчетный период:

4.Организационно-методическая работа и работа по самообразованию:

1.Изучение нормативной документации ЦДО (Устав, План работы на текущий год, изучение отчетной документации, Приказы №59, №394 и пр.);

2.Изучение личных дел детей, списков детей и преподавательского состава;

3.Изучение психологической документации, номенклатуры дел, ведущейся предыдущим психологом ЦДО Колесниковой И.Д.;

4.Оформление папок психологической работы, номенклатуры дел;

5.Регистрация на сайтах, необходимых для психологической работы;

7.Разработка и оформление анкет для преподавателей, родителей и подростков ЦДО;

8.Составление и оформление планово-отчетной документации;

9.Составление расписания и организация практической работы с детьми, работа с родителями (по телефону, дистанционно, очно);

10.Подготовка дидактического материала для работы с детьми, оформление папок диагностических методик;

12.Работа с интернет ресурсами;

13.Оформление дневников индивидуальной психологической работы детей;

14. Оформление текущей документации:

* журналы регистрации психологической работы,
* лист учета посещений,
* расписание практической работы педагога-психолога на текущий месяц,
* ведение дневников индивидуальной психологической работы с детьми,
* оформление результатов диагностической работы, рекомендаций, информационных листов, буклетов и пр.;

15. Обработка диагностических данных и анализ результатов диагностики;

16. Подбор и подготовка коррекционного-развивающего материала с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей Центра;

17. Разработка индивидуальных коррекционно-развивающих занятий для детей;

18. Анализ запросов и проблем родителей детей с ОВЗ, подготовка и оформление соответствующего информационного материала;

19. Изучение материалов научно – методических изданий по практической психологии;

20. Изучение и подбор материала для оформления буклетов и информационных листов;

21. Разработка анкет и опросных листов для посетителей;

22. Подбор и подготовка диагностического материала с учетом возрастных и индивидуальных особенностей детей центра, а так же по запросу администрации. Пополнение папки диагностических материалов.

23.Обучение по дистанционному курсу повышения квалификации «Основы и практика работы в информационной среде для учителей: Обучение детей с ограниченными возможностями с использованием интернет - технологий» - декабрь 2011г.

24. **17.02.2012г. –** участие в Открытом заседании МО психологов КГАУ СЗ «Камчатский центр социальной помощи семье и детям» по теме: «Работа с внутренним травмированным ребенком».

25. **20.04.2012г. -** участие в Открытом заседании МО психологов КГАУ СЗ «Камчатский центр социальной помощи семье и детям» по теме: «Сказкотерапия. Работа с незавершенными историями и отношениями».

26. **18.05.2012г. -** участие в Открытом заседании МО психологов КГАУ СЗ «Камчатский центр социальной помощи семье и детям» по теме: « Из опыта работы практических психологов» (часть 1) и тренинг «Территория стыда».

27. Регистрация и работа на сайте «1 Сентября» и применение работе современных информационных технологий, предметно-методических материалов, предоставленных в рамках Общероссийского проекта «Школа цифрового века» в 2011/2012 учебном году. Получение сертификата «Учитель цифрового века».

5.Психологическое просвещение:

* Подготовка и оформление информационного материала к семинару на тему: «Психолого-педагогические аспекты формирования мотивации к учебной деятельности», подготовка презентации по данной теме и разработка рекомендаций для преподавателей в форме информационного листа: «Памятка для преподавателя. Рекомендации по формированию мотивации учебной деятельности учащихся».
* Разработка и оформление буклетов на тему:

- "Конфликты и пути их преодоления";

- "Что значит любить детей";

- «Особый ребенок».

* Подготовка материала для родителей на темы:

1. "Психофизическое развитие подростков «трудный возраст»;
2. "Детские страхи";
3. «Невнимательный ребенок. Способы развития внимания. Рекомендации для родителей»;
4. «Как быть хорошим отцом»;
5. «Как сделать ребенка счастливым. Простые рекомендации»;
6. «Влияние компьютерных игр на развитие агрессивности детей»;
7. «Воспитание ребенка с ограниченными возможностями здоровья. Рекомендации родителям»;
8. «Если ребенка дразнят в школе»;
9. «Как наказывать детей»;
10. «Школа общения» (информация для подростков и родителей).

* Подготовка и оформление материала для газеты ЦДО «Школа мечты» на темы:

- «Простые способы сделать ребенка счастливым»;

- «Как стать хорошим отцом».

* Подготовка и оформление материала для сайта http://kamchatka.home-edu.ru/ «Страничка психолога».

1. **Деятельность учителя - дефектолога.**

В течение учебного года 2011-2012 была проведена работа, которая строилась исходя из цели работы.

**Цель работы** учителя — дефектолога определяется как предоставление своевременной специализированной помощи детям с ограниченными возможностями, испытывающие трудности в обучении. Деятельность дефектолога направлена на коррекцию познавательного развития ребёнка в динамике образовательного процесса.

Для достижения этой цели решались следующие **задачи:**

* своевременное выявление неблагоприятных вариантов развития и квалификация учебных трудностей детей;
* динамическое изучение уровня психического развития ребёнка и результатов коррекционного воздействия;
* определение «обходных путей» обучения ребенка с ограниченными возможностями, устранение разрыва между обучением и развитием ребёнка;
* отслеживание соответствия выбранных форм, методов и приемов обучения реальным достижениям и уровню развития ребёнка;
* проведение индивидуальных коррекционных занятий, развитие до необходимого уровня психофизических функций, обеспечивающих усвоение программного материала;
* формирование полноценной учебной деятельности;
* консультирование педагогов и родителей по проблемам развития, обучения и воспитания детей с ограниченными возможностями, выбору оптимальных форм, методов и приёмов обучения и воспитания в соответствии с индивидуальными особенностями ребёнка.

В соответствии с задачами работа велась по нескольким **направлениям:**

* Диагностическое направление;
* Коррекционное направление;
* Консультативно -просветительское и профилактическое направление;
* Организационно- методическое направление.

**1. Диагностическое направление:**

В начале учебного года была проведена диагностика учащихся младших классов зачисленных на обучения в Центр в 2011 учебном году. Эта диагностика была направлена на выявление уровня развития познавательной деятельности и психического развития учащихся.

Так же была проведена диагностика с учащимися, которые были зачислены на занятие в прошлом учебном году и нуждающиеся в дальнейшей коррекционной работе.

***Список методик используемых в этой работе:***

а) Методика В.М. Когана (выявление параметров внимания и особенностей работоспособности).

б) Методика изучения уровня развития кратковременной слуховой памяти.

в) Исследование опосредованного запоминания (по А.Н. Леонтьеву)

г) Методика Кооса (определение уровня сформированности пространственного мышления, его особенностей).

д) Прогрессивные Матрицы Дж. Равена (измерения уровня интеллектуального развития)

е) Установление последовательности событий (исследование особенностей мыслительной деятельности)

Это обследование детей позволило комплексно изучить особенности познавательного и психического развития детей и выявить учащихся нуждающихся в помощи учителя-дефектолога. На этом этапе работы дети, по возможности, приезжали в центр, и диагностика проводилась в очной форме.

Так же была проведена диагностика с учащимися, которые были зачислены на занятие в прошлом учебном году и нуждающиеся в дальнейшей коррекционной работе.

После этого обследования была набрана группа учащихся, которые были зачислены на коррекционно - развивающие занятия (приложение №1). В группу зачисленных на занятия попали дети с разными диагнозами: ЗПР, ОНР разного уровня, ДЦП разных форм.

Для каждого учащегося находящегося в этой группе, была написан план коррекционно - развивающей работы. Занятия проводятся один или два раза в неделю в зависимости от диагноза и нарушенных функций учащихся.

* **Коррекционное направление.**

Коррекционно - развивающая работа осуществляется непосредственно на индивидуальных занятиях, которые направлены на:

- сенсорное и сенсомоторное развитие;

- формирование пространственно-временных представлений;

- умственное развитие;

- формирование разносторонних представлений о предметах и явлениях окружающей действительности, обогащение словаря, развитие связной речи;

- формирование приёмов, умственной деятельности.

Для каждого учащегося составлялись коррекционные занятия исходя из его особенностей развития познавательной деятельности и «зоны ближайшего развития».

На занятиях учитываются общие принципы и правила коррекционной работы:

а) Индивидуальный подход к каждому ученику.

б) Предотвращение наступления утомления, используя для этого разнообразные средства (чередование умственной и практической деятельности, преподнесение материала небольшими дозами, использование интересного и красочного дидактического материала и средств наглядности).

в) Использование методов, активизирующих познавательную деятельность учащихся, развивающих их устную и письменную речь и формирующих необходимые учебные навыки.

г) Проявление педагогического такта. Постоянное поощрение за малейшие успехи, своевременная и тактическая помощь каждому ребёнку, развитие в нём веры в собственные силы и возможности.

|  |  |
| --- | --- |
| Ф.И. Ребенка. | Коррекционно — развивающая работа |
| 1. Анников Эрнест | Количество занятий в неделю: 1  -Развитие временных представлений;  - Развитие познавательные и психических процессов: зрительное восприятие формы, размера, величины предметов; буквенный гнозис дифференцировать расположения элементов букв; операции зрительного анализа и синтеза; объём зрительной памяти; пространственное восприятие и представления.  - Развитие фонематических процессов;  - Развитие связной речи;  - Развитие зрительно - моторной координации;  - Развитие общей и мелкой моторики. |
| 2.Ахайпин Иван | Количество занятий в неделю: 2  - Расширять представления об окружающем мире;  - Развивать грамматический строй речи;  - Развитие временных и пространственных представлений;  - Развитие психических процессов: зрительное восприятие формы, размера, величины предметов; буквенный гнозис дифференцировать расположения элементов букв; операции зрительного анализа и синтеза; объём зрительной памяти; пространственное восприятие и представления.  Развитие фонематических процессов;  - Развитие связной речи;  - Развитие зрительно - моторной координации;  - Развитие общей и мелкой моторики. |
| 3. Комов Егор | Количество занятий в неделю: 2  - Расширять представления об окружающем мире;  - Развивать грамматический строй речи;  - Развивать связную речь;  - Развитие временных и пространственных представлений;  - Развитие психических процессов (восприятие, память, мышление).  Развитие зрительно - моторной координации;  - Развитие общей и мелкой моторики. |
| 4. Кравченко Аня | Количество занятий в неделю: 1  Расширять представления об окружающем мире;  - Развивать грамматический строй речи;  - Развивать связную речь;  - Развитие временных и пространственных представлений;  - Развитие психических процессов (восприятие, память, мышление).  Развитие зрительно - моторной координации;  - Развитие общей и мелкой моторики. |
| 5. Кротенко Настя | Количество занятий в неделю: 1  Расширять представления об окружающем мире;  - Развивать лексико - грамматический строй речи;  - Развивать связную речь;  - Развитие временных и пространственных представлений; процессов (восприятие, память, мышление).  Развитие зрительно - моторной координации;  - Развитие общей и мелкой моторики. |
| 6. Клепалова Вика | Количество занятий в неделю: 2  Расширять представления об окружающем мире;  - Развивать грамматический строй речи;  - Развивать связную речь;  - Развитие временных и пространственных представлений;  - Развитие психических процессов (восприятие, память, мышление).  Развитие зрительно - моторной координации;  - Развитие общей и мелкой моторики. |
| 7. Коршикова Александра | Количество занятий в неделю: 1  Расширять представления об окружающем мире;  - Развивать грамматический строй речи;  - Развитие временных и пространственных представлений;  - Развитие психических процессов: зрительное восприятие формы, размера, величины предметов; буквенный гнозис дифференцировать расположения элементов букв; операции зрительного анализа и синтеза; объём зрительной памяти; пространственное восприятие и представления.  Развитие фонематических процессов;  - Развитие связной речи;  - Развитие зрительно - моторной координации;  - Развитие общей и мелкой и артикуляционной моторики. |
| 8. Марченко Степан | Количество занятий в неделю: 1  Расширять представления об окружающем мире;  - Развивать грамматический строй речи;  - Развивать связную речь;  - Развитие временных и пространственных представлений;  - Развитие психических процессов (восприятие, память, мышление).  Развитие зрительно - моторной координации;  - Развитие общей и мелкой моторики. |
| 9. Саюк Иван | Количество занятий в неделю: 1  Расширять представления об окружающем мире;  - Развивать грамматический строй речи;  - Развитие временных и пространственных представлений;  - Развитие психических процессов: зрительное восприятие формы, размера, величины предметов; буквенный гнозис дифференцировать расположения элементов букв; операции зрительного анализа и синтеза; объём зрительной памяти; пространственное восприятие и представления.  -Развитие фонематических процессов;  - Развитие связной речи;  - Развитие зрительно - моторной координации;  - Развитие общей и мелкой моторики. |
| 10. Шведенко Маша | Количество занятий в неделю: 1  - Развитие психических процессов: зрительное восприятие формы, размера, величины предметов; буквенный гнозис дифференцировать расположения элементов букв; операции зрительного анализа и синтеза; объём зрительной памяти; пространственное восприятие и представления.  - Развитие временных представлений;  Развитие фонематических процессов;  - Развитие связной речи; |
| 11. Химич Женя | Количество занятий в неделю: 2  - Развитие общей, мелкой и артикуляционной моторики;  - Накопление и обогащение словарного запаса;  - Работа по формированию слоговой структуре слова;  - Развивать фонематических процессов;  Расширять представления об окружающем мире.  - Развитие психических процессов: зрительное восприятие формы, размера, величины предметов; буквенный гнозис дифференцировать расположения элементов букв; операции зрительного анализа и синтеза; объём зрительной памяти; пространственное восприятие и представления. |

В конце года была проведена итоговая диагностика, которая показала, что у детей и в целом у группы есть положительная динамика:

**Формирование разносторонних представлений**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровни усвоения** | **Начало года (%)** | **Конец года(%)** |
| **низкий** | 80 % | 10 % |
| **средний** | 20 % | 60 % |
| **высокий** | 0 % | 30 % |

**Формирование пространственных представлений**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровни усвоения** | **Начало года (%)** | **Конец года(%)** |
| **низкий** | 80 % | 0 % |
| **средний** | 20 % | 60 % |
| **высокий** | 0 % | 40 % |

**Психические процессы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровни усвоения** | **Начало года (%)** | **Конец года(%)** |
| **низкий** | 70 % | 10 % |
| **средний** | 30 % | 60 % |
| **высокий** | 0 % | 30 % |

**Сводная диаграмма показателей состояния познавательной активности и психических процессов детей, находящихся на обучении у учителя-дефектолога (начало и конец года).**



Пять учащихся (Химич Ж. Коршикова С. Ахайпин И. Шведенко М. Саюк И.) находятся на обучении два года. По сравнению с прошлым годом дети показали следующие результаты:

**Показатели улучшения познавательной активности и психических процессов (май 2011-май 2012 гг.)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Фамилия имя уч-ся*** | ***Результаты улучшения (май 2011)*** | ***Результаты улучшения (май 2012)*** |
| **Химич Ж.** | 35 % | 41% |
| **Коршикова А.** | 40% | 42% |
| **Саюк И.** | 39% | 43% |
| **Шведенко М.** | 36% | 37% |
| **Ахайпин И.** | 41% | 43% |

Исходя из этих данных можно сделать вывод, что дети улучшили свои результаты незначительно, потому что у всех этих учащихся сложный дефект , что ведёт в свою очередь к нарушениям познавательной активности и психических процессов в целом.

* **Консультативно - просветительское направление.**

Данная работа направлена на оказание педагогической помощи обучающемся, их родителям, педагогическим работникам в вопросах развития, воспитания и обучения; обучение родителей отдельным психолого-педагогическим приёмам, повышающим эффективность взаимодействия с ребёнком.

По этому направлению была проделана следующая работа, подготовлены консультации для педагогов:

а) Что нужно знать педагогам о таком специалисте как дефектолог .

б) Дети с особенностями в развитии .

Консультации для родителей:

Рекомендации по развитию у детей с ограниченными возможностями внимания (памяти, восприятия, памяти, мышления).

* **Организационно - методическое направление.**

По этому направлению велась работа:

оформление документации (протоколы обследования учащихся, планы коррекционной работы, журнал посещаемости занятий, расписание индивидуальных занятий, конспекты коррекционных занятий).

В том году были приобретён диагностический материал :

- Чемодан психолога. Диагностический комплект Семаго;

- Диагностический альбом исследования особенностей развития познавательной деятельности детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Так же были приобретены дидактические пособия и игры:

- Изучаем пространство;

- развивающие папки (слова и звуки, гласные и согласные, счет, изучаем грамоту, ориентировка в пространстве, знакомство со временем, складываем и вычитаем, цвет — форма — величина, лабиринты, найди по схеме, поиграем со словами).

**Выводы:** в течение 2011-2012 учебного года проводилась работа по всем направлениям. Детям имеющим трудности в обучении оказывалась помощь по коррекции познавательного и психического развития. После проведения коррекционно - развивающей работы дети показали положительную динамику, но в связи с тем, что дети имеют в основном сложные диагнозы, работа должна продолжатся в следующем учебном году со следующими детьми: Кравченко Анна, Химич Женя, Комов Егор, Клепалова Вика, Кротенко Настя.

**В следующем учебном году необходимо решить задачи:**

Продолжать изучать уровень умственного развития учащихся (определить особенности познавательной и учебной деятельности);

Выявить детей нуждающихся в помощи учителя-дефектолога и зачислить их на коррекционно- развивающие занятия;

Наблюдать за учащимися в процессе учебной деятельности;

Составление индивидуальных карт (планирование коррекционных мероприятий);

Повышать уровень психолого-педагогической подготовки учителей, формировать у них способности интегрировать дефектологические знания в педагогической работе;

Обучение родителей отдельным педагогическим приёмам, повышающим эффективность взаимодействия с ребёнком, стимулирующим его возможности.

1. **Организация технической поддержки участников образовательного процесса.**

В работу технической службы Центра входит:

1. Обслуживание техники в учебных и административных кабинетах Центра дистанционного обучения

2. Обслуживание техники участников образовательного процесса

3. Обслуживание, техническая поддержка и обновление сайта [http://kamchatka.home-edu.ru](http://kamchatka.home-edu.ru/)

4. Сдача-прием оборудования на хранение, обновление программного обеспечения, устранение неполадок в работе техники, находящейся в резерве.

1. С начала учебного года программистами Центра дистанционного обучения была проведена работа по подготовке оборудования, установленного в учебных кабинетах, проверена работоспособность всех установленных компьютеров и оргтехники, типографии и т.д.

2. Обслуживание техники участников образовательного процесса

2.1. Техническая поддержка пользователей:

В 2011-2012 году программистами центра была оказана техническая поддержка, в том числе с выездом на место установки по 39 заявкам участников образовательного процесса. Также проводились консультации в программе Skype, по телефону.

2.2. Обслуживание оборудования, сданного в ремонт:

19.09.2011 принтер OKI B2200 принят в ремонт от Зотовой В. (инв. номер 3101040754). Передан на ремонт в сервисный центр «КИТЦ»

29.09.2011 Web-камера Canoyon CNR-WCAM 820 от Саюк И. в ремонт (инв. номер 3101040516). Передана на ремонт в сервисный центр «КИТЦ».

06.10.2011 принтер OKI B2200 принят в ремонт от Гончар Д. (инв. номер 3101040728). Передан на ремонт в сервисный центр «КИТЦ».

10.10.2011 принтер OKI B2200 принят в ремонт от Лисициной О.В. (инв. номер 3101040770). Передан на ремонт в сервисный центр «КИТЦ».

14.10.2011 принтер OKI B2200 принят в ремонт от Кулаевой А.В. (инв. номер 3101040773). Передан на ремонт в сервисный центр «КИТЦ».

20.10.2011 клавиатура Apple принята в ремонт от Химич Е. (инв. номер 3101040813). Отправлена в сервисный центр. В результате диагностики подлежит замене в сервисном центре.

13.12.2011 Mac Mini принят в ремонт от Лисняк А. (инв. номер 3101040807). Отправлен в сервисный центр на диагностику сетевого адаптера.

25.01.2012 Mac Mini принят в ремонт от Волынец А. (инв. номер 3101040971). Отправлен в сервисный центр на диагностику сетевой карты.

13.02.2012 Mac Mini принят в ремонт от Маликовой А. (инв. номер 3101040824). Отправлен в сервисный центр, где были проведены работы по замене привода CD-ROM.

13.02.2012 Mac Mini принят в ремонт от Братерского А. (инв. номер 3101040835). Отправлен в сервисный центр, где были проведены работы по замене материнской платы.

13.02.2012 принтер OKI B2200 принят в ремонт от Кучумова Д. (инв. номер 3101040748), отремонтирован, отдан родителям 15.02.2012.

3. В сентябре 2011 года проводилась регистрация педагогов и учеников ЦДО на сайте [http://kamchatka.home-edu.ru](http://kamchatka.home-edu.ru/). Новые пользователи были также подписаны на необходимые курсы. Техническая служба занималась обеспечением поддержки при проведении учебных занятий для новых педагогов по работе с ресурсом, заполнением оболочки Moodle - наполнением ресурса новостями, информацией о конкурсах, размещением на сайте газеты «Школа мечты», а также исправлением ошибок на курсах сайта по мере поступления заявок.

В течение всего учебного года проводился систематический анализ и контроль за использованием трафика участниками образовательного процесса.

Программисты Центра обеспечивали техническую поддержку при подготовке к празднику «Я помню, я горжусь», что позволило педагогам-организаторам в кратчайшие сроки выполнить заполанированные мероприятия.

В мае 2012 года программистами Центра была выполнена проверка технических возможностей пропускного канала для виодеонаблюдения за проведением ЕГЭ в отдаленных регионах Камчатского края по распоряжению Министерста образования и науки КК. В рамках подготовки видеонаблюдения проводилась регистрация учетных записей на сервере программы скайп, а также последующая проверка. Технической службой было выполнено информационное сопровождение пунктов проведения экзаменов в отдаленных регионах (удаленная настройка видео и аудиосвязи, решение технических вопросов с оборудованием).

Техническая служба ЦДО занималась регистрацией новых учетных записей в программе скайп, пользователей на сайте [http://kamchatka.home-edu.ru](http://kamchatka.home-edu.ru/), техническим сопровождением консультаций и семинаров для новых сетевых педагогов центра на 2012-2013 учебный год (49 педагогов).

4. При поступлении оборудования в центр (прием на хранение, возврат) специалистами технической службы проводится осмотр на наличие неисправностей. По мере необходимости проводится устранение выявленных дефектов, ремонт, обновление или полная замена программного обеспечения.

1. **Финансовая деятельность Центра.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Мероприятия | Сроки | Объем финансирования (руб.) |
| Повышение квалификации педагогов (КГОУ ДО для взрослых «Камчатский институт повышения квалификации педагогических кадров» договор № 39/02 от 08.09. 2011 г.) | Сентябрь 2011 г. | 99 999 (фед) - согл |
| Установка комплектов программно-технических средств (ООО «ИнтерКамСервис» договор № 06/01 от 09.09. 2011 г.) | Сентябрь 2011 г. | 39 000 - согл |
| Обеспечение доступа к сети Интернет (ООО «ИнтерКамСервис" договор № 06/ОК от 10.09. 2011 г.) | Сентябрь - Декабрь 2011 г. | 1 196 700 |
| Поставка телекоммуникационного специализированного оборудования (ООО «Китц» договор № 03382000611000008 – 0183721 – 03/8/ОА от 25.10. 2011 г.) | Октябрь 2011 г. | 1 734 201 (фед) - согл |
| Поставка реабилитационного оборудования (ООО «ТЕЗОНА» договор № 3/ЗК от 21.11 2011 г.) | Ноябрь 2011 г. | 217 000 |
| Повышение квалификации педагогов (ГОУ «Центр информационных технологий и учебного оборудования» договор № КамОД-1/11 от 29.11. 2011 г.) | Ноябрь 2011 г. | 100 000 (фед) - согл |
| Предоставление технической и методической поддержки (ГОУ ЦО «Технологии обучения» договор № КамТ – 1/11 от 29.11. 2011 г.) | Ноябрь 2011 г. | 100 000 (фед) - согл |
| Установка комплектов программно-технических средств (ООО «ИнтерКамСервис» договор № 35/12-2011 от 02.12. 2011 г.) | Декабрь 2011 г. | 33 000 (фед) - согл |
| Обучение родителей (законных представителей) детей-инвалидов | Декабрь 2011 г. | 80 500 - согл |
| Повышение квалификации (командировка методиста, ГОУ ЦО «Технологии обучения» договор № 06-02/12 от 24.02. 2012 г.) | Февраль 201 г. | 18 000 |
| Обеспечение доступа к сети Интернет (ООО «ИнтерКамСервис" договор № 9/ОК от 01.03. 2012 г.) | Март - Май 2012 г. | 1 057 328,18 |
| Приобретение воздушных шаров для проведения внеклассного мероприятия «Хотят ли русские войны | Май 2012 г. | 2 450 |
| Приобретение канцелярских товаров (ИП Матюшина Г.Л.) | Июнь 2012 г. | 20 000 |
| Приобретение картриджей на принтеры для участников образовательного процесса (ООО «Китц») | Июль 2012 г. | 120 400 |
| Обеспечение доступа к сети Интернет (ООО «ИнтерКамСервис") | Июнь - Август 2012 г. | ЕГЭ – 47 189,84 |
| Приобретение картриджей на принтеры ЦДО | Июль 2012 г. | 34 467,60 |
| Почтовые расходы | В течение года | 1 764,80  708,90 |

1. **Выводы и рекомендации.**

Анализируя работы Центра дистанционного образования детей Камчатского края можно сделать о том, что задачи, поставленные вначале учебного года, решены и цель достигнута.

* Мероприятия плана работы реализованы полностью.
* Положительной и результативной является деятельность Центра по обучению педагогических кадров.
* Обобщение педагогического опыта через конкурсы, через заседания и совещания является одним из важных видов деятельности Центра.
* Хорошо поставлена воспитательная работа с учащимися.
* Ценным является проведение мониторингов, различных видов диагностик.
* На должном уровне велось методическое сопровождение.
* Повышение интереса к дистанционной форме обучения, как у учащихся, так и у педагогов (увеличение количества учащихся и учебных часов).

Наряду с имеющимися положительными результатами в работе Центра имеются и определенные недостатки:

* Не все учащиеся соблюдали учебное расписание, что приводило к срыву занятий и переносу их на другое время.
* Недостаточно уделялось внимание работе по составлению учебных программ.
* Не все педагоги начали работу по разработке учебных курсов.
* Проблемы с пропускной способностью сети Интернет.

Необходимым инструментом современного школьного преподавателя являются образовательные технологии. В них заложен огромный потенциал для повышения профессионального мастерства и достижения целей, которые ставятся перед системой образования – подготовить молодое поколение к самостоятельной жизни

Таким образом, в следующем учебном году необходимо:

* 1. Продолжить работу по методической теме «Формирование и развитие самостоятельной познавательной деятельности учащихся».
  2. Продолжить работу по разработке учебного контента.
  3. Осуществлять мониторинг учебно-познавательной деятельности.
  4. Обеспечить непрерывность образования педагогических кадров через систему повышения квалификации.
  5. Усилить контроль со стороны родителей за соблюдением расписания занятий, использованием Интернет-ресурсов и расходованием денежных средств учащимися.
  6. Продолжить разработку учебных программ.
  7. Продолжить работу по созданию банка о методической работе педагогических кадров.

По итогам 2011/2012 учебного года хотелось бы отметить работу следующих преподавателей:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | ФИО преподавателя, должность | Участие в мероприятиях |
| 1 | Левачева Оксана Николаевна, заместитель директора по УВР | Подготовка, организация и проведение всех мероприятий; подготовка и оформление ТЗ для проведения торгов; организация взаимодействия с учащимися и их родителями (законными представителями), общеобразовательными учреждениями и другими организациями; организация финансовой деятельности Центра. |
| 2 | Ясинская Александра Николаевна, методист | Подготовка, организация и проведение вех мероприятий; организация взаимодействия с учащимися и их родителями (законными представителями), общеобразовательными учреждениями и другими организациями; организация методической работы. |
| 3 | Ивашина Ирина Петровна, преподаватель информатики, секретарь. | Участие в III Научно-практической конференции педагогических работников дошкольного образования, начального общего и среднего профессионального образования «Педагогические технологии в образовательном процессе: богатство и разнообразие, целесообразность и эффективность»; подготовка и организация всех мероприятий; организация взаимодействия с учащимися и их родителями (законными представителями), общеобразовательными учреждениями и другими организациями; ведение личных дел учащихся и педагогов. |
| 4 | Ромашкина Татьяна Владимировна, преподаватель начальных классов | Участие в III Научно-практической конференции педагогических работников дошкольного образования, начального общего и среднего профессионального образования «Педагогические технологии в образовательном процессе: богатство и разнообразие, целесообразность и эффективность»; разработка учебного курса; привлечение детей к участию в конкурсах; проведение открытых уроков; вступление на методических совещаниях; подготовка и проведение все внеклассных мероприятий. |
| 5 | Кулаева Анна Витальевна, преподаватель английского языка | Участие в III Научно-практической конференции педагогических работников дошкольного образования, начального общего и среднего профессионального образования «Педагогические технологии в образовательном процессе: богатство и разнообразие, целесообразность и эффективность»; разработка учебного курса; привлечение детей к участию в конкурсах; проведение открытых уроков; вступление на методических совещаниях. |
| 6 | Беломестных Евгения Александровна, преподаватель информатики | Участие в III Научно-практической конференции педагогических работников дошкольного образования, начального общего и среднего профессионального образования «Педагогические технологии в образовательном процессе: богатство и разнообразие, целесообразность и эффективность». |
| 7 | Шляпина Елена Александровна, преподаватель русского языка и литературы | Участие в III Научно-практической конференции педагогических работников дошкольного образования, начального общего и среднего профессионального образования «Педагогические технологии в образовательном процессе: богатство и разнообразие, целесообразность и эффективность». |
| 8 | Бычкова Олеся Николаевна, преподаватель начальных классов | Привлечение детей к участию в конкурсах; подготовка все внеклассных мероприятий. |
| 9 | Косенко Ольга Димовна | Подготовка и выпуск ежемесячной газеты «Школа мечты». |

21 июня 2012 г.

Заместитель директора по УВР О.Н. Левачева